金石索

石索一

紫琅馮雲鵷晏海氏
雲鵬集軒氏同輯

碑碣之屬

古者方曰碑員曰碣就其山而鑿之曰摩崖亦曰石刻或柄于人或勒于獸或峙為石闕或營為石室漢人畫象多采注古聖喆遺事及祥瑞車馬鳥獸人物之狀六朝以降甚造佛像各有題記括于小字因之大字縮之皆从碑碣之屬

夏禹王岣嶁碑

碑在衡山岣嶁峰今已失之
從楊升菴摹搨入[illegible]本



承帝曰咨
翼輔佐卿
洲渚與登
鳥獸之門
參身洪流



而明發齒

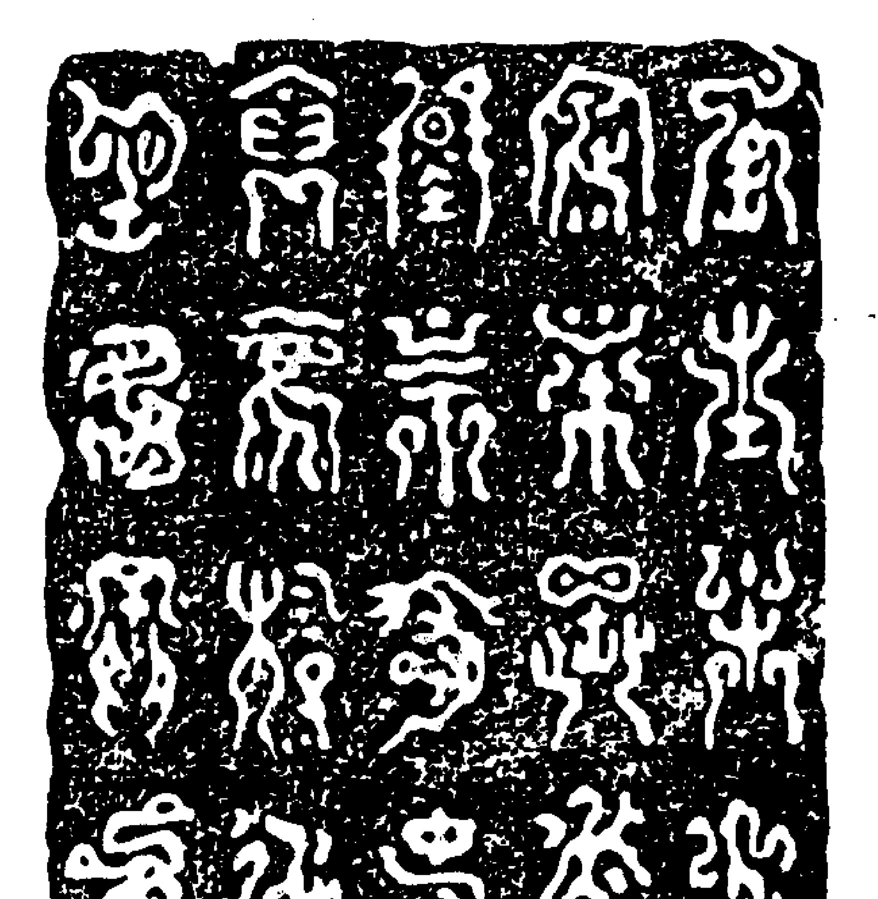
異人於忘

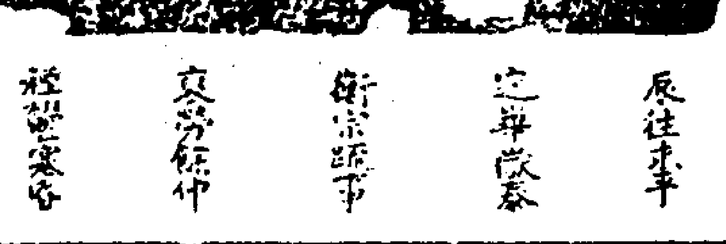
家寄岳麓

庭智學形

析心閒市

遷古齋藏




辰往求年
迮舞嵗黍
衛宗師事
亥旁師仲
祖螌嬰寒啓


徒南瀆衍
亨衣制食
循萬國其
寔爲辟永
奔
碑末四楷書
後人所增

楊升菴禹碑歌序云碑在衡山絕頂韓文公詩所謂字青石赤
科斗鸞鳳者述道士口語耳若見之矣豈肯稱搜豈在石鼓下
哉攷宋六一集古錄趙明誠金石錄鄭漁仲金石略古刻臚列猶
不見所謂禹碑者則自昔好古者深得見是刻亦罕矣碧泉張
季文得墨本于楚之持以貺予作禹碑歌以紀之
季明德云碣本在岣嶁山尖宋嘉定壬申何子一指得之錄書〻中一嘗
時曹轉運疑其狂也及摹刻于嶽麓書院〻後爭欲得摹本以
觀[illegible]按今之摹刻禹碑者孔多矣篆法頗[illegible]不同釋文亦別
究之皆臆度也與其以它人臆之寧以升庵臆之故錄舊釋左

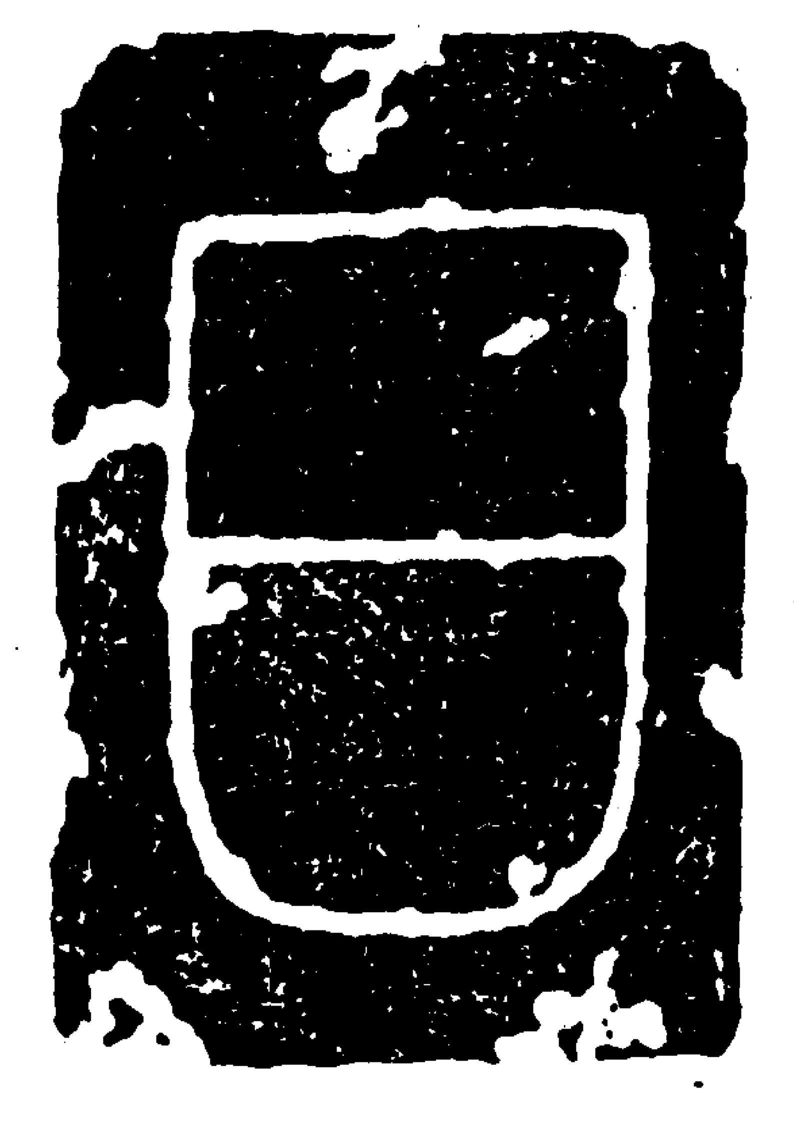
夏禹書

出令聶子眾紀辟泰其尚乙已

此十二字未知所出姑依汝州帖及絳帖録之

周穆王壇山石刻

石刻在直隸正定府贊皇縣壇山上今移置縣學之戟門







贊皇縣壇山上有周穆王石刻吉日癸巳四字漢唐以來未經
人道宋皇祐四年秋趙州守梁廣平宋公諭傳之命縣令劉
莊督工鑿取以歸次年夏李公中祐權郡守事恐其圮剝
迺錄廳事右壁而陷置之并為之記所謂筆力遒勁有劍拔
弩張之狀者殆未虛語今在縣學之戟門歐陽公引穆天子
傳云登贊皇以望臨城置壇此山是也壇字从土今記中檀山从木
恐誤石刻吉日癸巳猶本傳稱吉日戊午天子大服冕禕吉日甲
子天子賓于西王母之類癸巳去甲子方三十日未知即此癸巳否
傳又云乃為銘迹于縣圃以詔後世又云乃紀丌迹于弇山之石則
穆王石刻亦非一處此紀時而不紀事以累年趙明誠金石錄以其字
非古文科斗迺類小篆為疑是不盡然竊謂古文變于鐘鼎科
斗施于竹簡若石刻非大小篆不可今觀宣王獵碣及孔子書季
札墓碑皆不作古文科斗則此四字已開石鼓之先聲矣

周岐陽石鼓一

在京師國子監大成門左右共十鼓

遾車既工遾馬
既同遾車既孜
遾馬既駐君子
員邋員斿麀鹿
速〻君子之求犾〻
卣弓〻茲以寺遾
敺其時其來趩〻
趩𢐗〻即遾即時
麀鹿趚〻其來大
𢖫遾敺其樸其
來遭〻射其豬蜀

右第一鼓高一尺七寸圍六尺六寸凡十一行〻六字重文九遾即吾亦釋我工即攻孜即好駐即阜䮂〻即𩣕〻殘蘀亦有釗潘氏迪以為嘗有孫宗者兆卣即角〻弓或是虛弓寺〻敺即佛攫字俱作趨今按范氏天一閣本殘畫走旁之右行半下識从ヨ不从巳也𢐗即奐人依多意遾或音御稱蜀或即豚獨

石鼓二

汧殹沔丞彼淖淵
鰋鯉處之君子漁
之澫有小魚其斿趱〻
帛魚鱳〻其盜氐鮮
黃帛其鯾有鰟有
鮊其胡孔庶臠之
𤇾〻趩〻其魚惟何
惟鱮惟鯉何以橐
之惟楊及柳

右第二鼓高二尺一寸圍六尺三寸凡九行〻七字末行五字重文六 汧水名
殹即也字殹猶兮字沔即泛丞即烝鰋即鰋鯉即漁澫鄭氏云即澫
疑有重文小魚即漁魚盜即菹鮮即鯉帛遠反鰟即鮒鮊青鰟胡即胘
詩雅釋詁之胘𤇾𤇾若反相如大人賦𤇾林𤇾奔走圍寶林鍾銘趩〻
𤇾〻趩〻郭氏云籀文洋字橐說文符宵反潘氏云橐省聲蘇氏詩作
貫之恐誤

石鼓三

田車既安鋚勒駍〻
遝眾既簡左驂旛〻
右驂騝〻遄〻以隮于
遵〻邍我止陵宮車
其寫秀弓寺射麋
豕孔庶麀鹿雉兔
其遄有旃其　奔〻
大　出各亞
吳　執而勿射多
庶趣〻君子迺樂

右第三鼓高一尺八寸圍六尺四寸凡十行〻七字末行六字重文五　漫古
田車宮車某車也某車田于宮中宮讀如郎〻而不用也秀弓與秀同
猶弓執弓也殺取傳弓綉質〻記也秠弓綉其質示武也有文也吳亦
詳說其吳字吳古老反大白澤獸通即吳守

石鼓四

鑾車鞶軨真
弓孔碩彤矢
四馬其寫六轡
徒馭孔庶廓
宣搏酋車載行
徒如章邍陰
隰趍六馬射之族
如虎獸鹿如
多賢出翰
允異

右第四鼓高二尺圍七尺三寸凡十行行七字末行六字東丈二　康
字薛祥鄭樵樵鄭樵有六即稍字然文載字思郭
謂古無邊紀郭樵遡郝郭趨字狀趍借繁出字郭樵個
此鼓下截大字殘缺已上據施宿本存字不載潘迪補從天一閣

石鼓工

霝雨
𣏟迄滂=盈洪
湲君子即涉=馬
游汧殹洎淒=
舫舟西歸
自鄜徒馭
隹舟以遷或
陰或陽極深以
于水一方
止其奔
其敔　其事

右第五鼓高二尺一寸圍六尺八寸凡十一行=六字重文四　此第一行霝雨之上缺四字古文苑有淖=字薛有天字共為補其來自西今觀天一閣本霝字上有淖字亦不似東字不當竟缺此句為其吉即零字淋古流字深或是深字汧字上佰游字水深之鈁字每峰句上本缺二字或改作丞士所見作言而遂不知為言二字無處位置也极字鄭釋極于字=其缺不全舊釋户字未確

石鼓六



猷作原作
導徒我治
除帥彼阪
莫爲世里
微𢦏〻彼罟
㮚柞棫其
椶棤廣〻
亞箬其〻華
爲所斿𠭇
盩導音樹
書

右第六鼓高一尺五寸圍六尺八寸凡十一行此鼓民間截其頂穴其中以爲臼故每行止存四字末行一字重文二　阪舊音序或曰阪某字𩓚作蒼鄭作莫卅三十也非世字識𩓚作微㮚古栗字棫古棫字廣〻作廣墊𠭇作憂音怱是隱字

石鼓七

而
弓矢孔庶
左
滔是熾
不具奪
後　具肝來
其寫矢具
樂天子
嗣王始
古我來

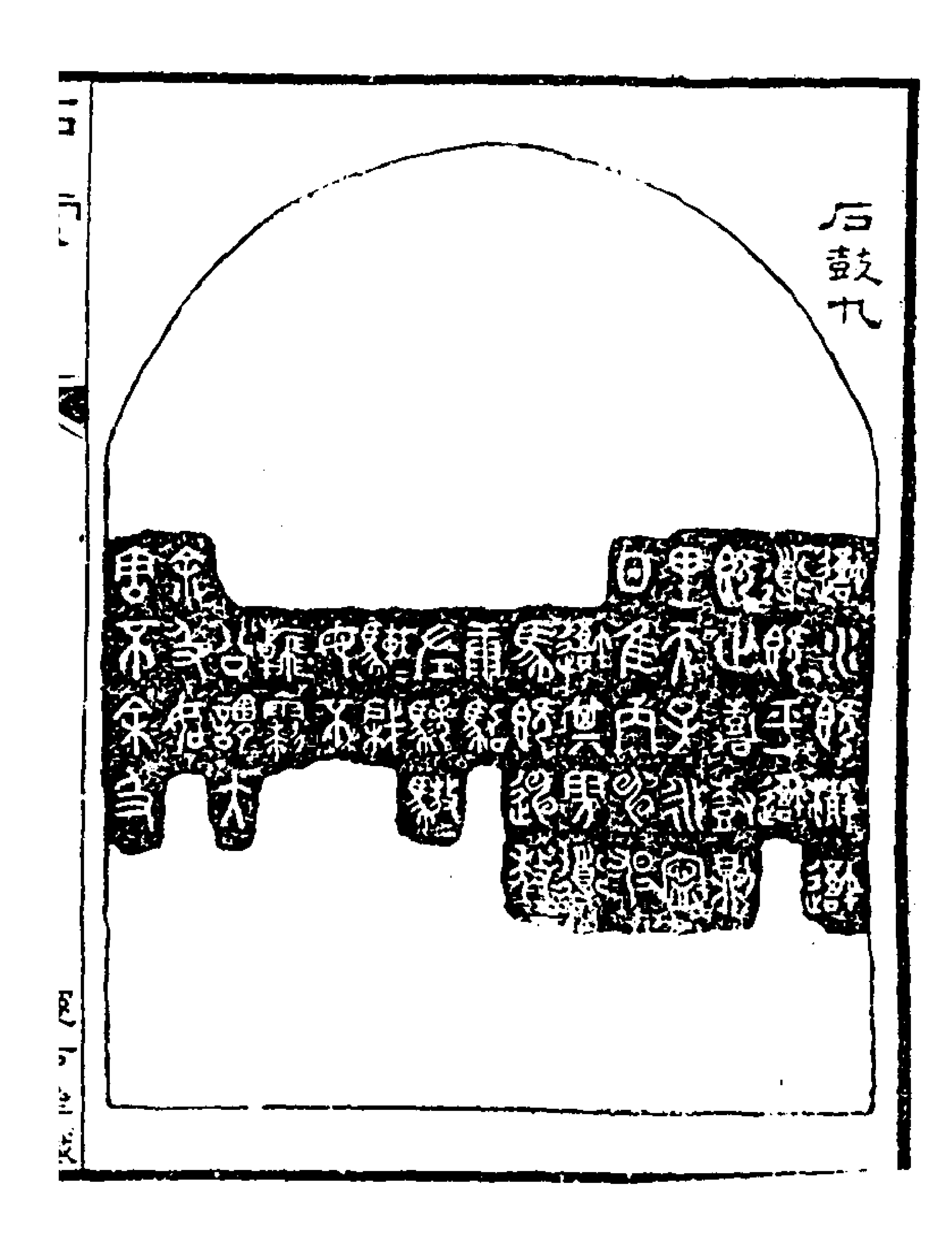
右第七鼓高二尺二寸圍六尺七寸凡十行〻六字重文一　而字以上
缺文不可知弙字薛作肝鄭作肸音吁樂字薛本潘本俱有
補之此鼓多剝落潘釋存十四字天一閣本存二十八字朱竹垞
曝書亭集云第七鼓〻〻增益徒御嘽〻會同有繹或羣或
友悉率左右以燕天子咸與小雅同文不知鼓文每行字有定數
難以增益無亦然乎陳峯伯有正楊一編矣

石鼓八



彼
走驫馬薦
栺荐微雉立
其一
之

右第八鼓高一尺六寸圍六尺八寸剝落已甚不能定其行數
天一閣本存十三字重文一潘氏音訓止存微字今無一字此从
天一閣



石鼓九

避水既瀞避
導既平
既止嘉樹則
里天子永寧
日惟丙申旭
避其旁道
馬既迪敕
康駕
左驂騝
驋戢
毋不
縈荔
公謂大
余及如
害不余及

右第九鼓寬大高二尺九寸圍七尺八寸凡十五行行五字重文二 瀞古清字或釋淨瀞下平下天一閣本缺潘本尚有避字俱補之旁字與戢字半泐潘釋用字識字俱未合𩇨鄭釋輸勤郭釋𩅰

石鼓十

吳人憐亟朝夕敬愓
載西載北勿奄勿伐
而　　獻用
　　　大祝
曾　　高
寓逢中囿孔　鹿
逝其　　嗟大
　　　求又
　　　　是

右第十鼓高二尺一寸圍六尺三寸凡九行〻八字重文一　吳王氏釋作虞朝陽奄三字天一閣本無之今從薛氏及法書苑補入高字一釋享寓別本俱作宣圖籀文囿字見說文

石鼓文字雄視百家超今邁古洵成周之鉅製篆刻之極軌也秦漢以來遺佚陳倉田野中未顯于世至唐賢始盛稱之韋應物以為文王鼓宣王刻詩李嗣真張懷瓘韓退之直以為宣王鼓其後董逌程大昌等又定為成王時

鼓狀以阜攻之詩合史籀之亍款其為宣王獵碣有斷斷不真者鄭漁仲樵丞殹二字以為秦鼓馬定國據大統之獵以為後周物在王厚之已力言其非歐陽脩既謂史籀書又以為宣可疑趙古則以為王不足疑楊用脩得可証者九乃極詆歐陽氏亦其無所忌憚持論甚激而所載石鼓全文云得唐人拓本於李文正者多至七百二字其字句位置往往與現存石鼓齟齬則又不足信也薛氏鄭氏施氏傳刻互異至潘氏音訓僅存三百八十六字惟鄞縣范氏天一閣所藏北宋當拓四百六十二字稱善本焉方石鼓之徵在陳倉也韓吏部為博士時嘗請於祭酒欲以數橐駝輿致太學不從逮至鄭餘慶始遷之鳳翔孔廟中經五代之亂又復散失宋向傳師搜訪得之大觀中歸於京師道君金填其字宮殿來之完顏剔去其金泥沙棄之此石鼓之大劫也假令昔日送昌黎之請早歸太學著為考釋壽諸貞珉其所謂點畫備無差誤者當更足信令而傳後何至東坡之時得一二

遺八九如娟〻缺月隱雲霧亂沿元及明雖列國學潘音
而外未有表章惟我
高宗純皇帝右文稽古老而彌篤于乾隆五十五年考論石鼓
御題篇章並刻昌黎詩於碑使共曉然于周宣之制又復
欽定石鼓首尾二詩截長補短
命大學士彭元瑞足成十章石鼓之文仍歸石鼓肅括閎深有完無
缺於是舊石鼓與新石鼓並峙成均昭垂萬禩洵曠古希
逢之會也而構昧者猶惑于僞劉詞臣馬定國之說以為宇文
周所刻試觀宇文石刻具在如保定造像大象摩崖之屬文
送隸楷詞復淺類與石鼓文有一字一畫相似否而聱訬若
此則真無忌憚者矣嘉慶二年阮制軍元督學兩浙時
取天一閣宋拓本臨刻杭州府學無有遠邇咸俾來觀其
嘉惠者不少 鵬不揣固陋縮成斯刻亦以天一閣為宗闕从
薛氏潘氏補入數字亦必與泐痕相合其筆畫之古勁則
非臨摹所能及也橋元之廟石鉦石鉞石鼓蔡邕銘詞雖

不可見而楊用脩所述十章完備無不敢取前人題句云金繩鐵索相鉤連鈄斜斛嗣孫小篆祖斯言可尋味矣

殷比干墓題字

石高建初尺三尺七寸廣二尺三寸半四字二行在衛輝府汲縣

殷比干墓

隸釋云水經注殷大夫比干冢前有石銘題隸云殷大夫比干之墓所記惟此今已中折不知誰所誌也大觀中會稽石國佐有此四字比水經又闕其三字畫清勁乃東漢威靈時人所書歐趙皆未之見

漢隸字原云水經注朝歌縣牧野比干冢前有石銘隸云殷大夫比干之墓今只四字復不完石公弼跋云殷比干墓四字在今衛州比干墓上世傳孔子書然隸法始于秦非孔子書也其字畫勁古當是漢人書

鳴按曹安比干錄云殷比干墓四字碑年深石斷字畫不全世傳孔子所書今此碑現存觀其體勢與周穆王吉日癸巳相類其為古篆無疑謹附摹錄以暴于世觀此則今所傳者乃曹安摹刻非當初原石若原石則字宜直書不宜分兩行且墓字已闕角不應闕角之外尚有餘石也又劉青藜續金石錄云比干為殺身成仁之第一人孔子是其族孫為之標識宜也以疑傳疑亦無不可 鳴謂此說亦負孔子嘗為季札題墓篆長而方此在篆隸之間亦復方勁其殷字大九非又考作殳漢末無此隸法或源出孔書經漢人摹刻故含隸意後又不全故將四字臨存方石不得以洪婁之辨泥為東漢人書也

敬熙孔壁書吴季子墓碑



嗚乎有吴延陵君子之墓

延陵季子碑十字在今江南常州府江陰縣之申港攷延陵為吳季札封邑在西漢為毘陵東漢為晉陵隋改常州唐亦曰晉陵武德二年徙延陵置故縣即今潤州之延陵鎮其稱孔子所書季子墓碑歲久湮沒開元中勅殷仲容摹刻之大曆十四年潤州刺史蕭定重刻石延陵廟中杜佑謂曲阿延陵季子廟非古之延陵古延陵在晉陵縣其說明甚宋崇寧元年朱君彥來守常州即訪得季子墓在晉陵縣北七十里申浦之西申浦在暨陽門外卅里中港即今江陰縣暨陽港側有季子廟及大墓曰墓前立是碑予墓而為之記沿及于今碑已仆碎重甃立之錫山陸子玉君拓是碑見贈且云墓見此碑斷裂處為灰泥所填皆白痕久之化成紅暈今欲泯合無跡異矣此碑靈式過不及此碑字高尺許縮臨之付于梓

又攷淳化帖載魯司寇仲尼書十二字

釋云烏延陵博邑有吳君子之墓呼與今小異今並存之

秦詛楚文

有秦嗣王敢用
吉玉宣璧使其
宗祝邵鼛布憨（布玉）
告于不顯大神
巫咸及大沈久
湫以底楚王熊（史記楚世家）
（熊相史作熊槐小異）
相之多辠昔我

先君穆公及楚
成王是繆力同
心兩邦以（亦作約）壹絆
以敓敃（即婚姻）袗以齋（即齋）
盟曰葉萬子孫
毋相為不利親
卽不顯大神巫
咸大沈久湫而

質焉今楚王熊
相康回無道淫
佚甚亂宣侈競
從變輸（即渝）盟制內
之則虣虐不辜
刑戮孕敏（即婦）幽刺
敹（即親）戚拘圉其叔
父寘者（即諸）冥室櫝

梏之中外之則
冒改乃心不畏
皇天上帝及不
顯大神巫咸大
沈久湫之光烈
威神而兼倍（背）十
八世之詛盟率
諸侯之兵以臨

加我郤鄣伐我
社稷伐滅我百
牲（即姓）求蔑法皇天
上帝及不顯大
神亞咸大沈久
湫之卹祠之以
圭玉羲（即犧）牲述取
逜（即邊）邊城新郪及

鄉長敎我不敢
曰可今又悉興
其衆張矜億怒
飾甲底兵奮士
盛師以偪我邊
印兇
競將欲復其兇
迹唯是秦邦之
羸衆敝賦鞈輸

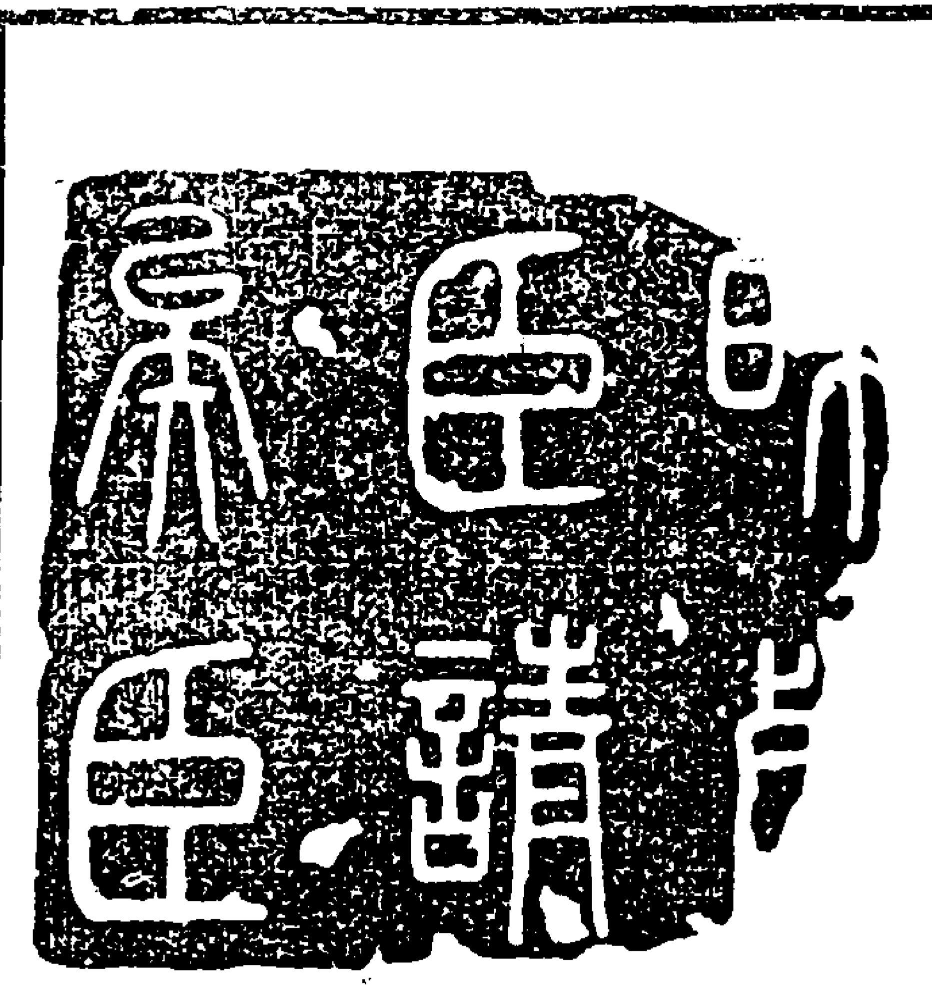
棧輿禮使介老
將之以自救也
亦應受皇天上
帝及不顯大神
巫咸大沈久湫
之幾靈德賜克
劑（隨解）楚師且復畧
我邊城敢數楚

王熊相之倍盟
犯詛著石章以
盟大神之威神

詛楚文詞氣橫縱似國策篆法律古似鐘鼎有議為
偽者非也集古錄王伯順云詛楚之文凡三曰大湫曰巫咸曰亞駝其詞則
一惟告於神者但號而異史記世家年表秦自穆公十八世惠文王與楚
懷王同時爭霸此詛為懷王也懷王十一年六國攻秦楚為從長此文曰
熊相率諸侯之兵以臨加我是也後五年張儀以商於之地欺楚絕齊
楚之發兵攻之文曰倍我邊境是也是歲秦遣庶長章拒楚文曰使
介老將之以自救是也此文之作當在惠王後九十三年

秦泰山石刻殘石

此真秦刻止存十字斯臣去疾直連四字為一石昧死臣請矣臣橫連六字為一石在泰山頂東嶽廟之寶斯亭



矣字偏傍可疑今翻刻許本係𠂢誤

翁覃谿先生云原石四面環刻斯篆去疾四字在南向第二段之第一行昧死臣請矣臣六字是其後三行之首二字又云岱頂泰篆宋汶陽劉斯立作譜至明吳同春所記僅存劉譜之半矣其後北平許於榛莽中得廿九字嵌置碧霞元君廟東廡之壁至乾隆五年庚申燬于火今又七十餘年知泰安縣事常熟蔣君於廢池訪剔得此殘石二片尚存十字仍以嵌諸壁是真刻之僅存者

泰安明府汪夢岩汝弼題云泰山刻篆二世詔宋大觀間劉跂親至岱頂摸其石大錄較其剝落無首尾完具不可識者無幾明於元敞猶見全文後嘉靖間北平許某於榛莽中移置碧霞宮東廡僅存二十九字即顧寧人所見者乾隆五年碧霞宮火此石遂失後人摹刻于岱廟邑人聶劍光又別摹一石于縣署土地祠原拓世不多得錢辛楣少詹載入金石跋尾洪稚存編修詩所謂欲將一字比一星二十八宿應添我也嘉慶甲戌春予自濟陽移知泰安再往岱廟求之僅存土地祠聶刻本錄以拓而神氣已非猶之摹本之於封孫矣偶與石生司理言及岱頂有趙老人者年九

十餘數十年前毀玉女池曾見其中殘石依稀有字照会心動以告蔣君伯生率柴生蘭皋偕其搜得殘石二塊神物未泯某為蔣子山頂東岳廟壁惜年攜拓存諸先輩未及一見耳

昭文孫子瀟原湘題詩云萬物不歷劫不古不足珍古物不歷劫雖古不覺新不見泰山秦刻出斯手遠聽鼓聲史謬紛紛誤下全碑宋拓完璧明碑壞二千年字存廿九重遭一炬燬泰宮秦碑亦遭祝融姬家大德為秦滅天亦報秦多大劫殘星熒熒一十點七十八年潛土中寞無好古士碑沒寸土碑出死當懸白頭未睹此此石入我能不淚淋侯篆同能求諸十六字不可多得已委付藏諸宗某詩蔣為此聯讀石諶語全文錄漢諸劉題跋猶道此事一詩不見秦碑山頭刻石文恐難將對火焚之衆山頭兩石合璧在為煙與雲此十字若逃出於大劫后壽人應紛多葉拓幕一紙寄人閱影倒行之漢晉帖

鵬于嘉慶乙亥登岱頂親訪石信宿此十字殘碑下拓其文依樣刻之如右其俗刻廿九字者乃唐未坐拓之詩所刻此舊拓猶得其中廿三字余從其定大記此不保余而已然并集補全碑于後

集補泰山石刻全文

泰山石刻山存真跡十字餘無可補然全文具載史記其縮刻于絳帖者猶存十之七八今參以繹山琅邪碑以說文追摹斯法集補四面全文以便觀學

制曰可
皇帝臨立作制明法臣下脩飭
廿有六年初并天下罔不賓服
親輈遠黎登茲泰山周覽東極
從臣思迹本原事業祇誦功德
治道運行諸產得宜皆有法式

右石西面六行凡六十三字

右石北面三行凡三十六字

[illegible]篆隸[illegible]字本於此廣川書跋謂此為隸且以為不應有此謬甚已不識字而責人乎哉

訓經宣達遠近畢理咸承聖志
貴賤分明男女禮順慎遵職事
昭隔內外靡不清淨施于後嗣
化及無窮遵奉遺詔
皇帝曰金石刻盡
始皇帝所為也今襲號而金石

右石東面六行凡六十七字

隔即隔內外莚有隔別方合下文清淨廣川書跋以為融謬甚

施字石缺按說文施旗皃𢼄敷也今以敷施之施補之

刻辭不稱
始皇帝其於久遠也如後嗣爲
之者不稱成功盛德
丞相臣斯臣去疾御史大夫臣德
昧死言
臣請具刻詔書金石刻因明白
矣臣昧死請

右石南面七行凡五十六字　四面共二百二十二字

釋文　　史記頌詩四五六言不齊自以石刻為正

制曰可

皇帝臨立初位字史作位作制明法臣下脩飭廿有六年史作二十有六年初并天下罔不賓服親巡遠黎史作親巡遠方黎民登茲泰山周覽東極從臣思迹本原事業祇誦功德治道運行者初諸字產得宜皆有法式大義著明史作休明陲于後嗣史作垂于後世順承勿革皇帝躬聽史作聖既平天下不懈于治夙興夜寐建設長利專隆教誨訓經宣達遠近畢理咸承聖志貴賤分明男女禮順史作禮順慎遵職事昭隔內外靡不清淨施于昆嗣史作後嗣化及無窮遵奉遺詔永承垂戒

皇帝曰金石刻盡始皇帝所為也今襲號而金石刻辭不稱始皇帝其於久遠也如後嗣為之者不稱成功盛德丞相臣斯臣去疾御史大夫臣德昧死言臣請具刻詔書金石刻因明白矣臣昧死請

按泰山石刻先在嶽頂玉女池上後移置碧霞元君祠東廡石高四尺廣狹不等凡二十二行行十二字宋大觀間汶陽劉跂親為摩拓乃字二百二十有二今劉跂本既不可見而明人北平許氏所摹廿九字文詭近人

鐵山先生雅飭帖尚存其大半合之史記迺全其文其以剝只有三字冠於第一行者金薤琳瑯云刻文從西而北而東而南其三行復轉刻於西南稜上是也但它刻皆直接時況請之下此獨提行而冠于首未始非尊君之意即以為第一行亦可

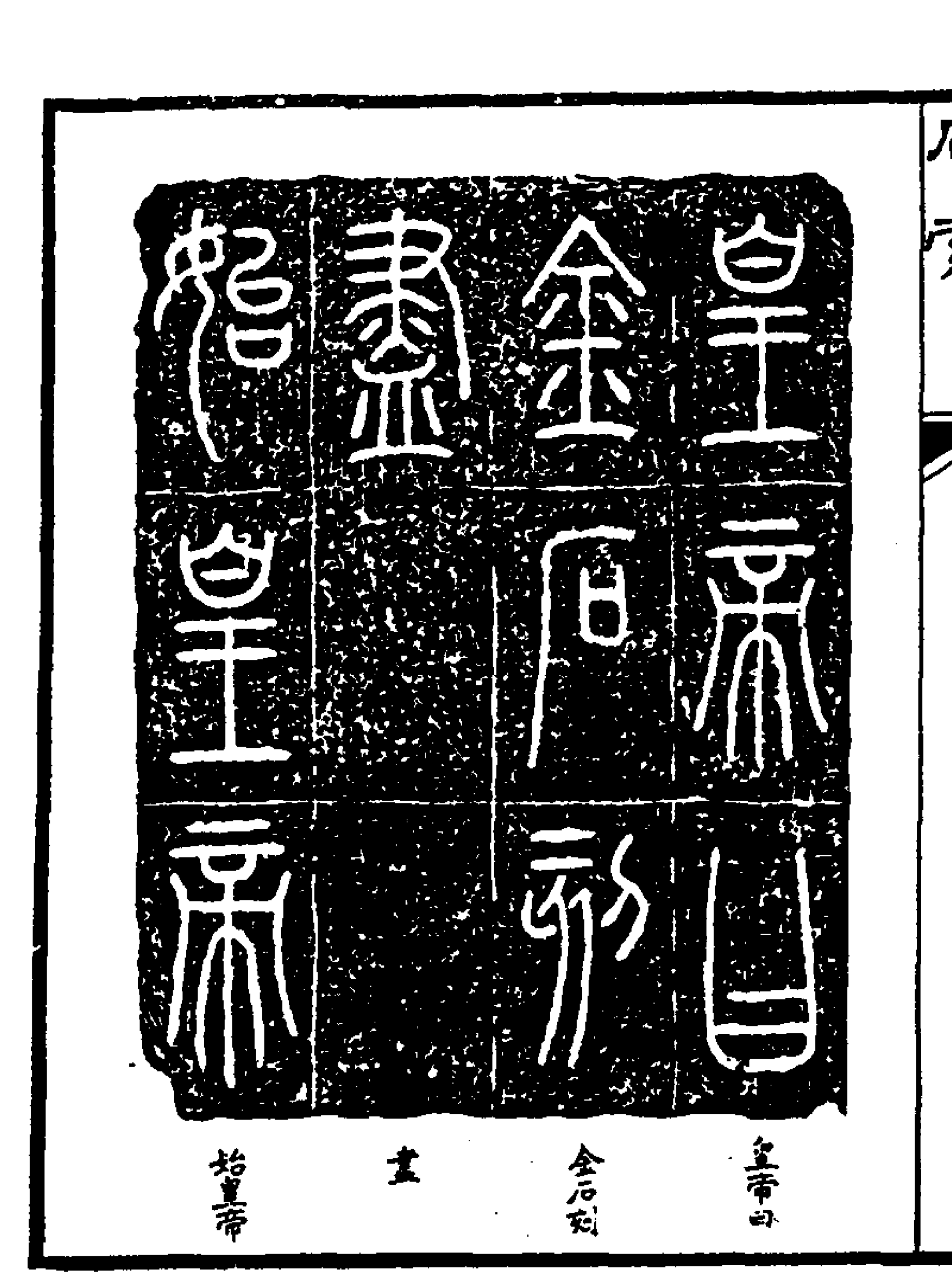
秦琅邪臺石刻

琅邪臺在青州府諸城縣之東南百六十里臺三成三面環海碑在海神祠石高丈五尺字存所中備四凡十三行八十六字重文三

五大

五大夫楊

樛



皇帝曰
金石刻
盡
始皇帝

所爲也
今襲號
而金石
刻辭不

邃古齋藏



稱
始皇帝
其於久
遠也如

後嗣為
之者不
稱成功
盛德

丞相臣

斯臣去

疾御史

大夫臣德

昧死言
臣請具
刻詔書
金石刻



國明白 矣臣昧 死請 制曰可

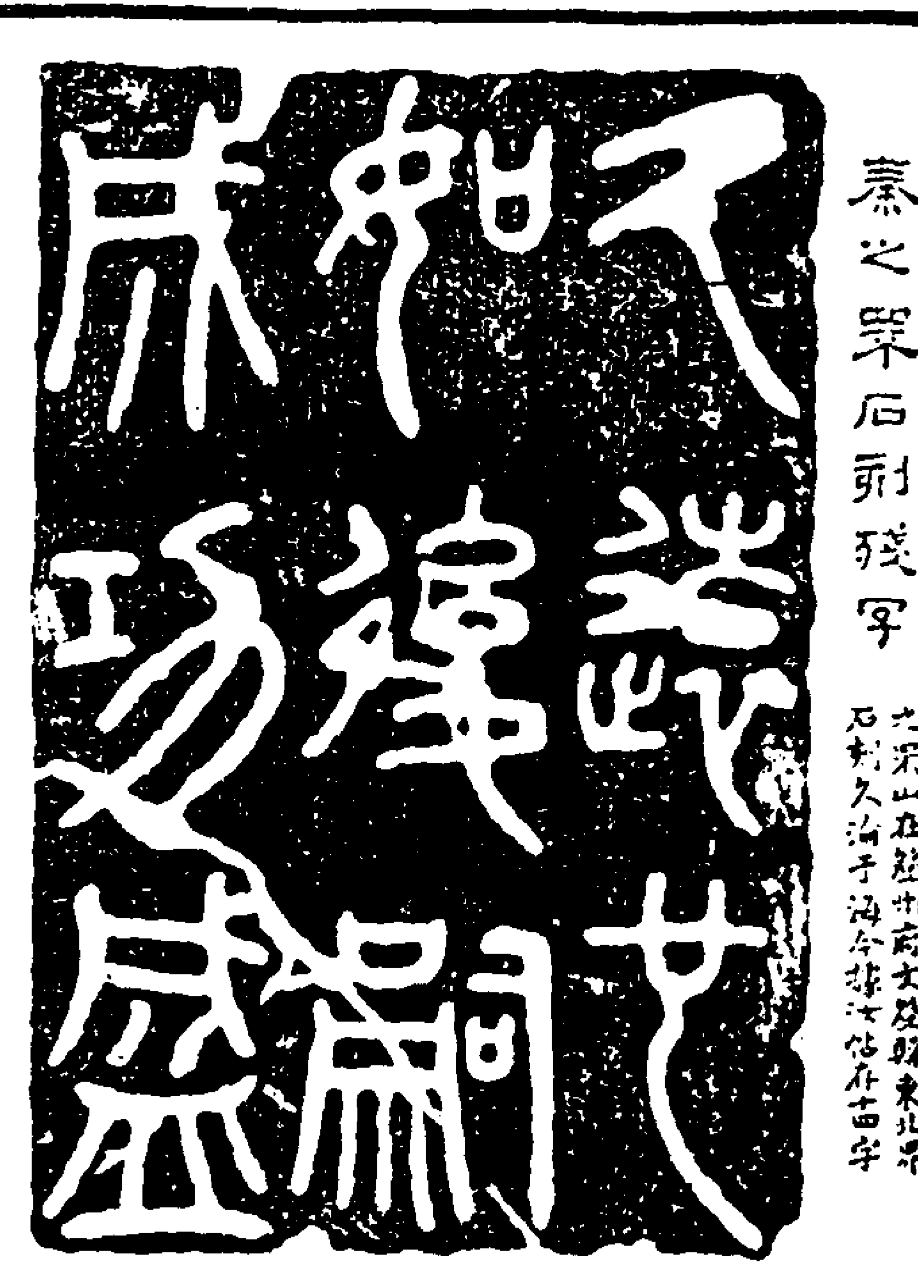
金石志云碑裂寸許前知縣事泰州宮懋讓鎔鐵束之傳以不頹前知縣倌父某于碑南兩磨去始皇頌詩自刻其大一邑四字同一有事于此而學不學分矣今所存者二世從官名及詔書都元敬金薤琳琅所載宋莒公刻本十之字皆頌詩中語今亦無存

按此刻極泐難辨裂痕與字畫相亂無从措手姑將善本合秦山殘石倘佛臨摹其原本十四行〻八字第三為空行今分作三十一行〻三字〻如其十大欲存其舊也細玩之古秀有骨与泰山殘石十字相同不比嶧山碑鄙落洞屬前李手筆為後李所宗法者在始皇本不足頌故頌詩難免倌父磨去之報但其文其字固未可輕且未見公尤難知顛末今抄出本紀始悟始皇頌詩三百十字其文甚長又加以從官姓名自是南面不能盡刻故轉折而西而北至楊樓而止下空一行另刻二世詔方為明順與泰山石環刻相類則五大夫二行當仍為始皇從官非二世從官也

附錄史記始皇本紀

二十八年南登琅邪大樂之留三月乃徙黔首三萬戶琅邪臺下復十

二歲作琅邪臺立石刻頌秦德明得意曰維二十六年（廣作十六年）皇帝作始端平法度萬物之紀以明人事合同父子聖智仁義顯白道理東撫東土以省卒士事已大畢乃臨于海皇帝之功勤勞本事上農除末黔首是富普天之下摶心揖志器械一量同書文字日月所照舟輿所載皆終其命莫不得意應時動事是維皇帝匡飭異俗陵水經地憂恤黔首朝夕不懈除疑定法咸知所辟方伯分職諸治經易舉錯必當莫不如畫皇帝之明臨察四方尊卑貴賤不踰次行姦邪不容皆務貞良細大盡力莫敢怠荒遠邇辟隱專務肅莊端直敦忠事業有常皇帝之德存定四極誅亂除害興利致福節事以時諸產繁殖黔首安寧不用兵革六親相保終無寇賊驩欣奉教盡知法式六合之內皇帝之土西涉流沙南盡北戶東有東海北過大夏人跡所至無不臣者功蓋五帝澤及牛馬莫不受德各安其宇維秦王兼有天下立名為皇帝乃撫東土至于琅邪列侯武城侯王離列侯通武侯王賁倫侯建成侯趙亥倫侯昌武侯成倫侯武信侯馮毋擇丞相隗林丞相王綰卿李斯卿王戊五大夫趙嬰五大夫楊樛



泰之罘石刻殘字

之罘山在登州府文登縣東北罘石刻久淪于海今據汝帖存十四字

按始皇本紀廿八年登嶧山泰山封禪立石乃並勃海以東過黃腄窮成山登之罘立石頌秦德而去廿九年登之罘刻石其辭云維廿九年時在中春陽和方起皇帝東游巡登之罘臨照于海云云其東觀曰維廿九年皇帝春遊覽省遠方逮于海隅遂登之罘臨照朝陽觀望廣麗其下云從臣嘉觀頌誦聖烈請刻之罘二碑今皆無此十字此乃二世詔書補刻其後者惟此僅存數字今信已之詞矣古刻之難見也

秦嶧山碑

古刻久亡此從宋鄭文寶摹本
在西安府學

皇帝立國維初在昔嗣世稱王討伐亂逆威動四極武義直方戎臣奉詔經時不久滅六暴強

動字從重秦書碑云固不動心亦從重

廿有六年上薦
高號孝道顯明
既獻泰成乃降
專惠親巡遠方
登于繹山羣臣
從者咸思攸長
追念亂世分土

建邦以開爭理
功戰日作流血
於野自泰古始
世無萬數陀及
五帝莫能禁止
迺今皇帝壹家
天下兵不復起

功戰卽攻戰

災害滅除黔首康定利澤長久群臣誦略刻此樂石以著經紀皇帝曰金石刻盡始皇帝所為也今襲號而金

樂石者顏師古云以泗濱浮磬作碑也

經紀以上始皇頌詩皇帝曰以下二世詔字體微小

石刻辭不稱始
皇帝其於久遠
也如後嗣為之
者不稱成功盛
德丞相臣斯臣
去疾御史大夫臣
德昧死言臣請

徐廣曰去疾姓馮

具刻詔書金石
刻因明白矣臣
昧死請制曰可

釋文

皇帝立國維初在昔嗣世稱王討伐亂逆威動四極武義直方戎
臣奉詔經時不久滅六暴强廿有六年上薦高號孝道顯明既獻
泰成乃降專惠寴𨋩（巡）即親遠方登于繹山羣臣從者咸思攸長追
念亂世分土建邦以開爭理功戰日作流血于野自泰古始世無萬數
他及五帝莫能禁止迺今皇帝一家天下兵不復起災害滅除黔首
康定利澤長久羣臣誦略刻此樂石以著經紀皇帝曰金石刻盡
始皇帝所為也今襲號而金石刻辭不稱始皇帝其於久遠也如
後嗣為之者不稱成功盛德丞相臣斯臣去疾御史大夫臣德昧死

言臣請具刻詔書金石刻因明白矣臣昧死請制曰可

鄭文寶記云秦相李斯書繹山碑跡妙時古殊為世重故散騎常侍徐公鉉酷耽玉箸垂五十年時無其比晚節獲繹山碑摹本師其筆力自謂得思於天人之際因是廣求己之舊跡焚擲略盡文寶受學徐門粗堅企及之志太平興國五年再舉進士至中書適齋鲁客其邑嘗得繹山之本故討尋碑遺然亦觀還於相決怡悵于懷無之不惜其神跡將墜于世今以徐所授摹本刊石于長安故都國子學庶博雅君子見先儒之指歸淳化四年八月十五日記

金石錄云秦繹山刻石者鄭文寶得其摹本於徐鉉刻石置之長安世亭是也唐封演聞見記云後魏太武帝登山使人排倒之邑人取其下因野火焚之殘缺不堪有縣宰取舊文勒于石置之縣廨今人間皆有刻本而杜詩直以為棗木傳刻者豈別有本歟按史本紀二十八年始皇東行郡縣上

鄒嶧山立石與魯諸儒生議刻石頌秦德而其頌詩不載其
他如皇從石山凡六刻石史皆具載其詞獨遺此又何哉
楊士奇東里續集云嘗見陳思孝論嶧山碑翻本次第云長
安第一紹興第二浦江鄭氏第三應天府學第四青社第五
蜀中第六鄒縣第七 按今沆州儒學又有明時翻刻本其
字畫拙惡又在鄒縣之下迺取長安本一一縮刻于此以正其譌

鶴遊從田疇開教以耕藉故為政可恭月而致寬之則法令非行公之則化冤俗鄒魯使父子長幼各得其宜

鵬按李斯捉步斯翁今古一轍我英統翔故閣帖所收十六字絳帖所收四十二字均以為李斯書實則王庶子碑中語在古今法書苑之

言之矣且其中田為以致改俗等字又與庾公德政碑全肖其為少温書無疑但未知前李果有是書而後李採用之耶抑後李自為書耶蓋姑仍二帖之舊僅訂得王庶子碑更為移置耳


五鳳二年
魯卅四年
六月四日成
漢五鳳石刻 在曲阜 聖廟同文門西 字如原樣

原記

直靈光殿基西南卅步曰太子釣魚池蓋劉餘以景帝子封魯故土俗以太子呼之明昌二年詔修孔聖廟匠者取池石以充用土中偶得此石側有文曰五鳳二年者宣帝時號也又曰魯卅四年六月四日成者以漢書考之乃餘孫孝王之時也西漢石刻世為難得故予詳錄之使來者有考焉提控修廟朝散大夫開州刺史高德裔勇卿記

按金章宗明昌元年三月詔修闕里孔子廟二年春興工高氏云二年詔修者據興工時言也靈光殿係子景帝之子共王餘此石乃餘孫孝王慶忌時刻則所云六月四日成者當別有工作非靈光殿始成也金石萃編云近人高鳳翰鈎本張氏錄之於木字畫訛謬殆無足取爾觀近時姚東樵臨刻同定堂帖中其魯字作魯亦誤金石圖縮本將記中直字作罝字劉餘作劍餘更誤併正之

漢建平郫縣石刻

陶南村古刻叢鈔摹本

建平五年六月郫
五官掾范功平史
石工毄徒要本長
廿五丈賈二萬五千

古刻叢鈔云西漢石刻字潤六七寸許長短不併其文曰建平五年郫五官掾范功平史石工徵徒要本長廿五丈賈二萬五千此刻在永康過縣屏二里許道旁乳道而成余始得之荒棊中石三面凸凹刻隨其勢蓋孝哀時刻也建平止四年明年書元壽而不載改年豈詔未至蜀耶如孝獻初平止四年文翁柱記亦書五年之類其後僭叛踵建平者凡八如石勒慕容堅慕容德慕容盛劉義宣晉與賊白馬與斯賊王愉皆不在蜀西京末郡唐為信都五官掾故知為西漢石刻無疑

甘泉山漢刻殘字

石在揚州甘泉山惠照寺阮芸臺先生于亂石中尋得三石山故置府學今搴其二石其一橫石數字漫滅難辨不錄江鄭堂云漢厲王胥塚中石也甘泉山顛有厲王墓今土人呼為琉璃王墳琉璃即劉厲之訛此當是西漢石刻在五鳳後四年

中殿第廿

一石四字　中殿第廿

芸臺先生引宋書載䇲歧歌云中殿宜皇子胡中殿與東宮義近



一石三字

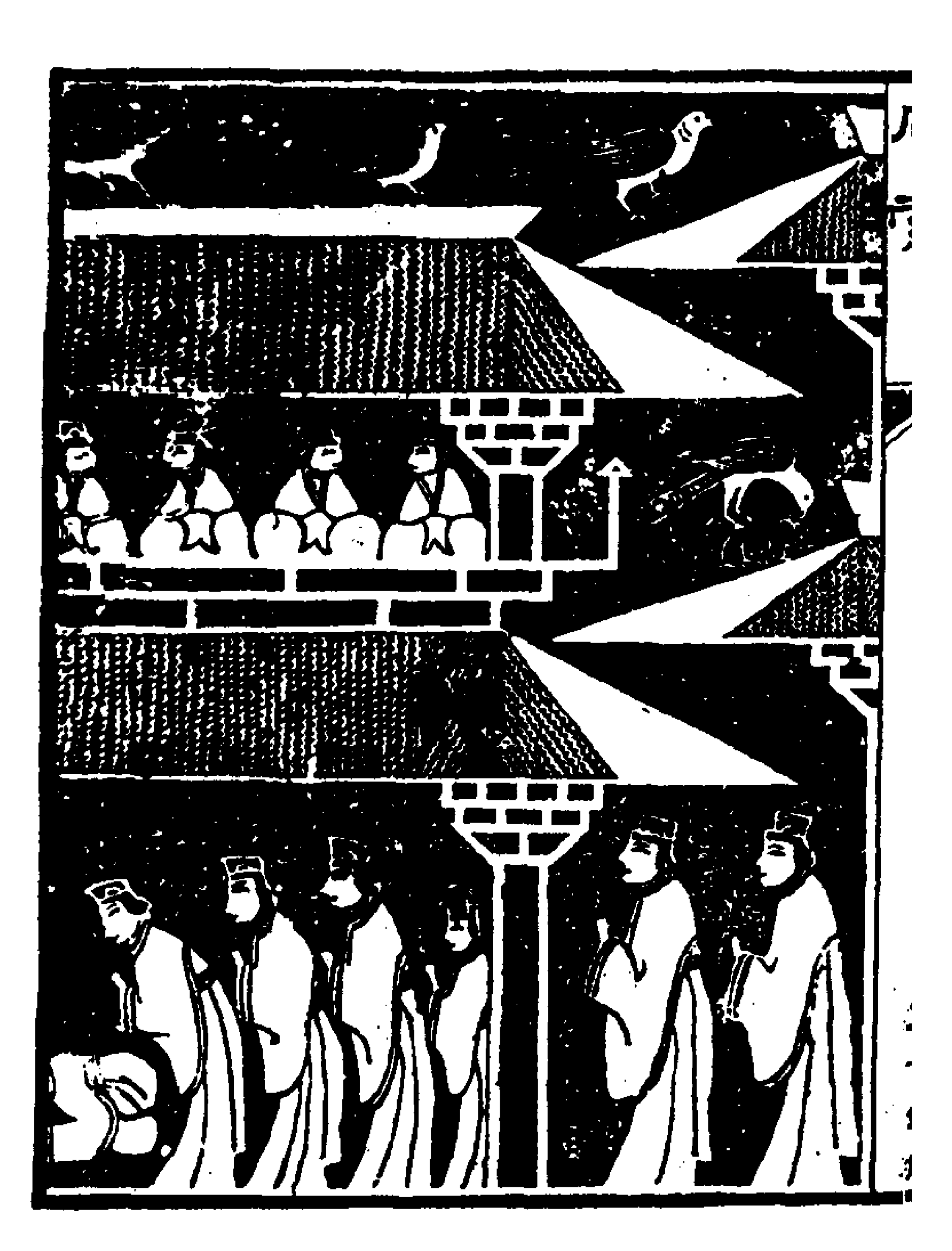
第百卌

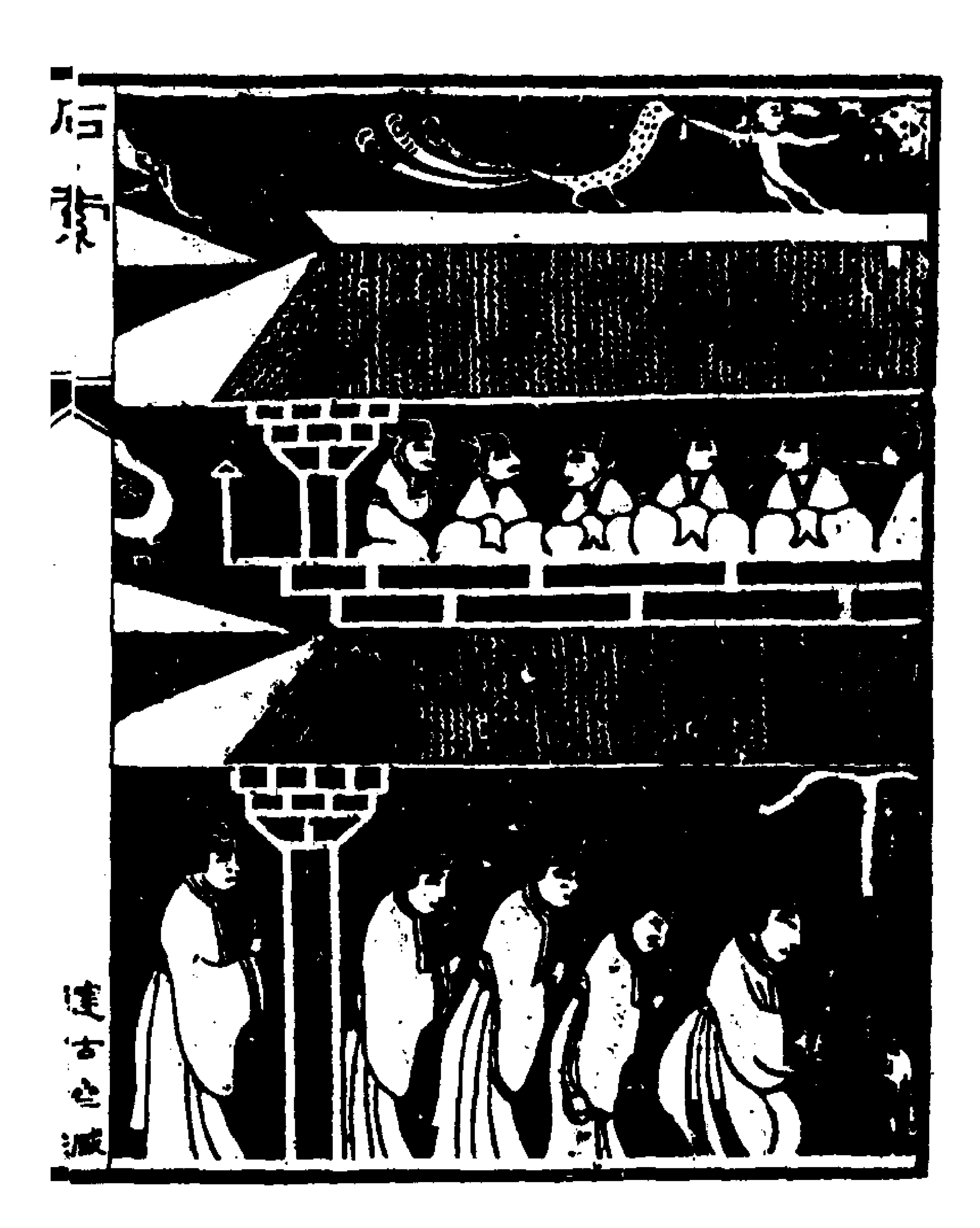
字畫欹斜銛利與摩厓相侶
其一石高漢尺二尺六寸廣七寸一
石高九寸廣一尺三寸半 字大四
五寸不等



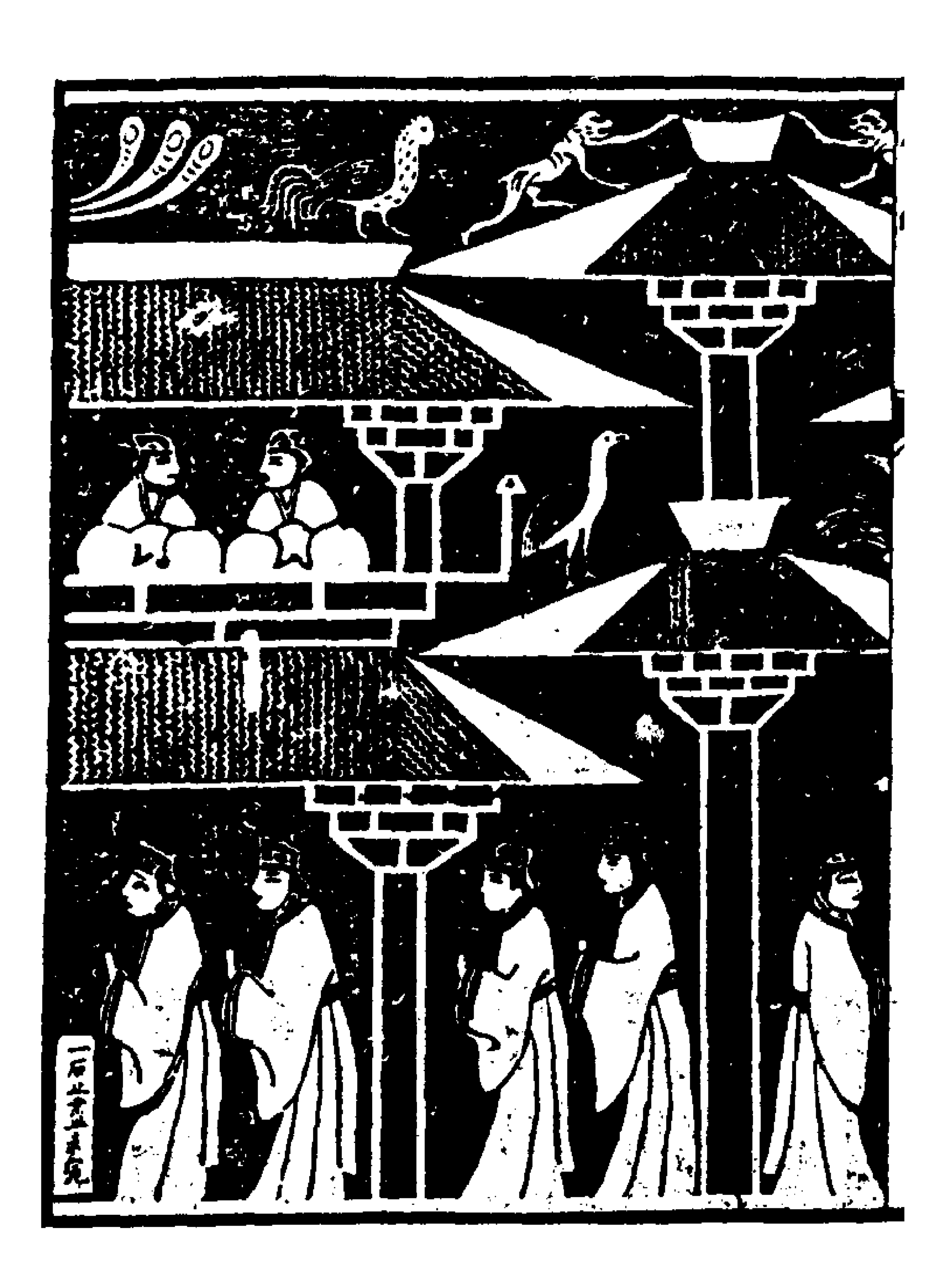
漢孝堂山畫像十石　在肥城縣西北六十里

第一石　石室南向正面之東





邃古齋藏



附錄碑內題字　皆後人所題

太和廿三年[illegible]廣陵王[illegible]至此

國[illegible]太妃[illegible]

太和廿三年[illegible]十五日廣陵王[illegible]

此北魏時題記在南柱上太和廿三年乃元魏高祖之末年廣陵王名羽字叔翻諡曰惠為高祖之弟其太妃則獻文帝妃也史稱廣陵王羽以太和九年加侍中征東大將軍食渤海之東光二千戶都督青齊光南青四州諸軍事其與太妃來登此堂宜矣

以下錄題無倫次

李[illegible]

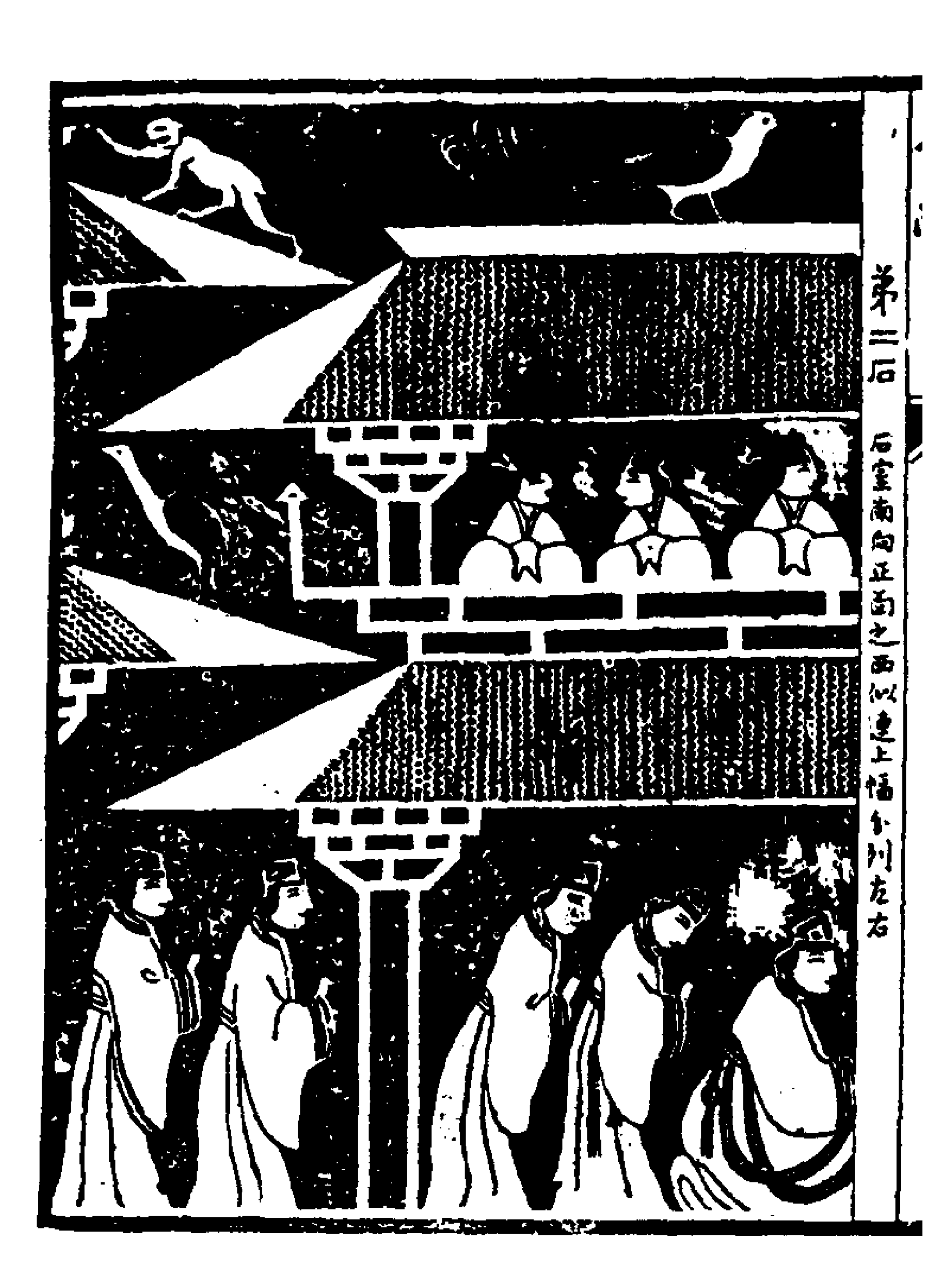
北海郡下[illegible]

[illegible]孫[illegible]觀

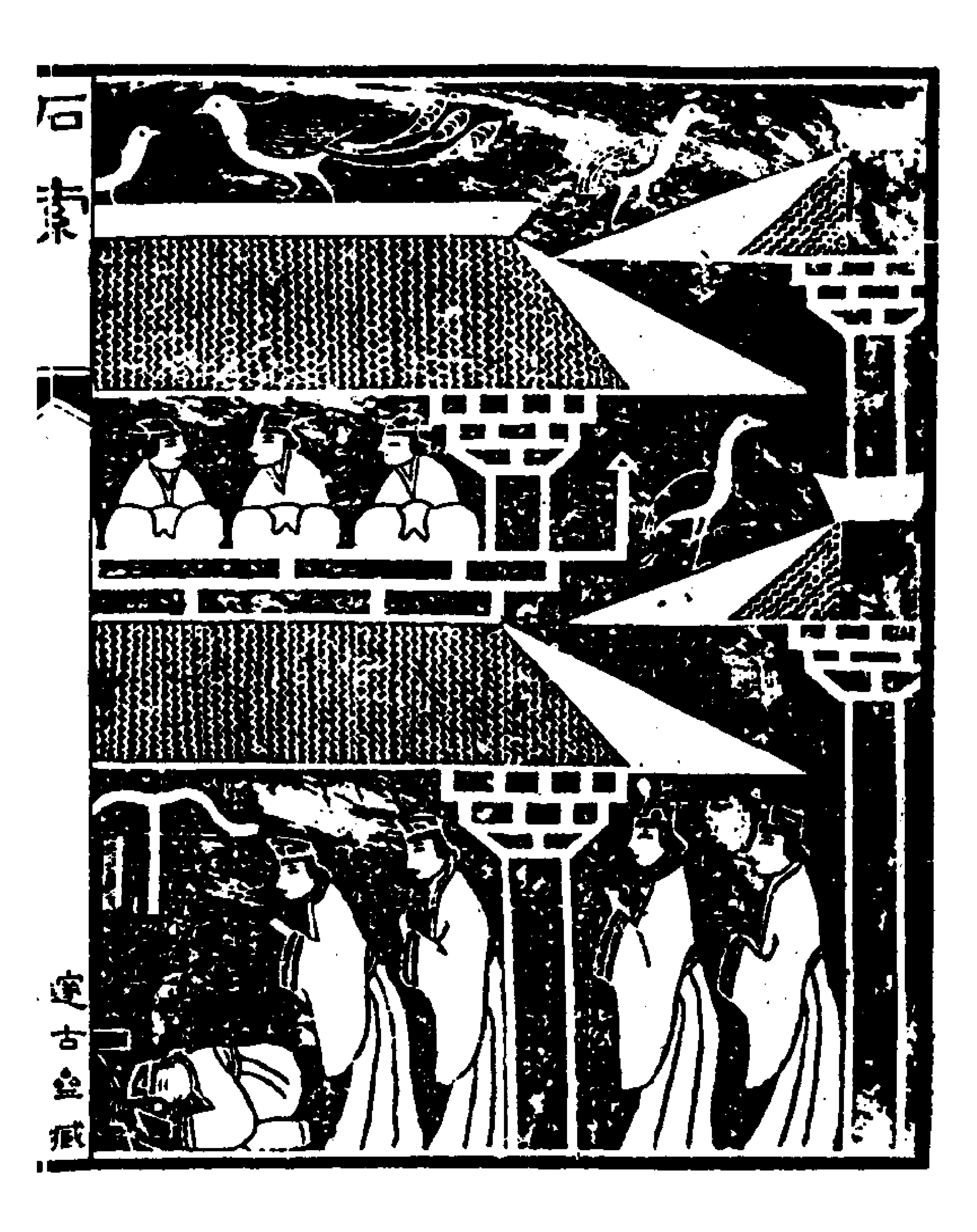
[illegible]文[illegible]

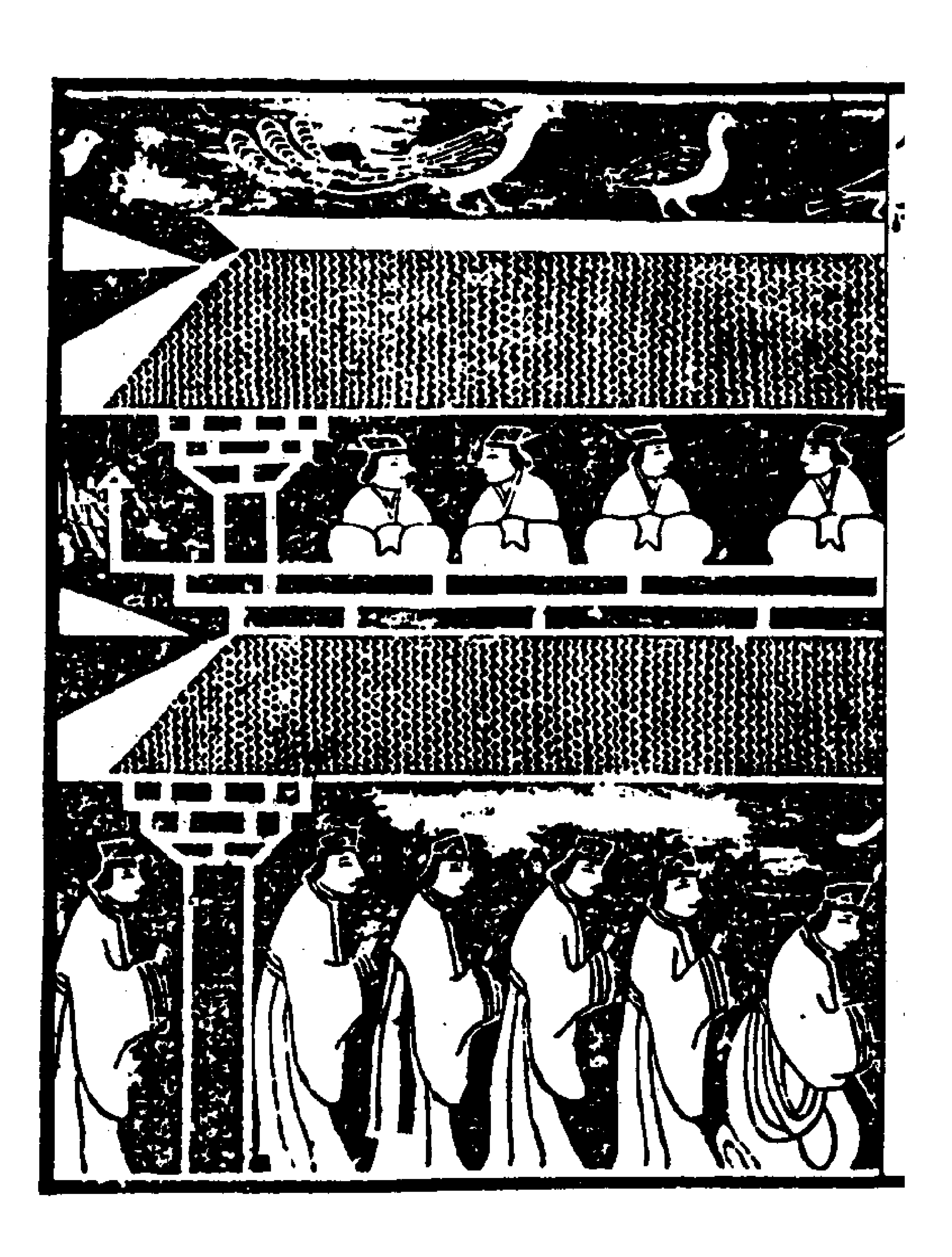
[illegible]陽[illegible]泰[illegible]

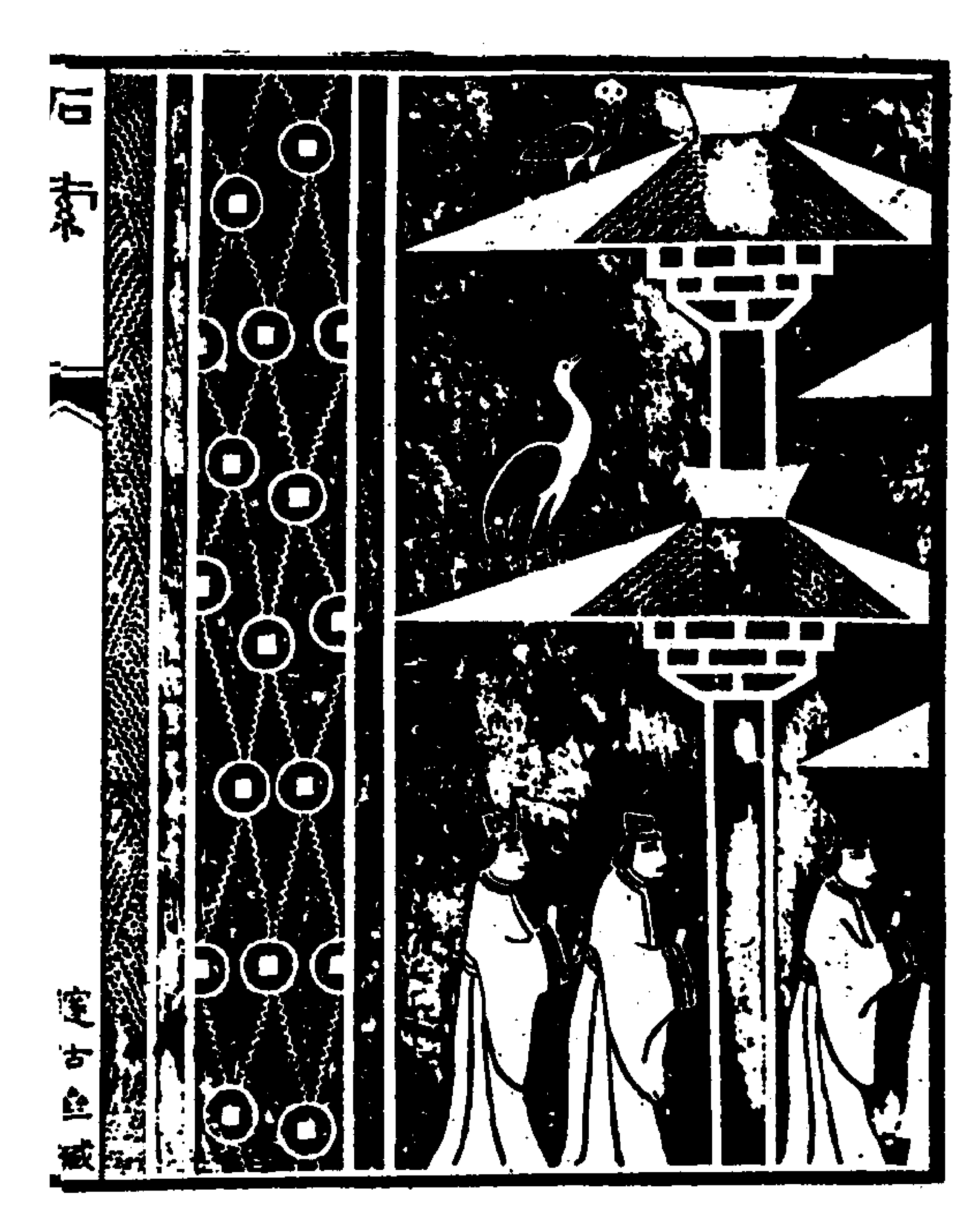
以字下尚有字不可辨凡此題字皆細如毛髮竭目力而出之其外尚有青州廣及二千戶等字不全不錄



第二石　石室南向正面之西似連上幅分列左右


石索
邃古齋藏





邃古亝藏

附錄碑內題字

此題在屋角上斜書未知乙巳何時至夫何人也

此元魏孝帝　年號其時在太和後十三年

此下俱有姓名恍惚難定

此下模糊

聖下一字難辨或是國字中有剝蝕

此下似增一月三字

此下有七八字模糊不清白

武定東魏孝靜帝年號　此題在柱上相隔三節截下又似題字

第三石

此石室之東壁故有尖頂存通連下泰山高令明及胡王事為全幅故金石志以此為第四幅以高令明為第三幅云未詳所向也今從上而下自此為三幅近日又堅神象是以高座將胡王帳房一節遮隔抵印不到故將此幅下二層車馬截補在高令明之上為第四幅則兩幅皆三層





邃古齋藏



上層畫兩人相向
而跪一長足人手
執花在其後又一
裸身童子跳躍雲
間
中層有貫匈二人各有二人
以杖貫于其胸負之而走有人
揚扶子觀之海外南經云貫匈
國在三苗國東其爲人匈有竅是也
其左有一人跪其右有二人執杖行又有
一人跪一人執杖逐犬
三層有一人戴冠正坐旁有侍者二人
又有執花枝者數人左右立又人身獸首
者又一兔方搗藥一兔執杵其旁餘不悉叙


第四石 這上
寔古堂藏







此幅三層上二層畫執戈者
口人前導馬十八騎車二車中坐者
各二人各御車一又後擁二騎皆兩兩並
行下層畫戎冠束帶者五人正立其左
右執笏拱立者十一人其正立五人疑四角胡王
六角胡王之屬也又有戎冠束帶側立一人似與人
語其左右拱立者七人又有一冠如罌花下似有日四人視之

胡王

此三層尚有一層在其下畫警怪數輩及兵士刀斧之屬甚多
惜為神座所掩拓印不到此二字題在帳外所坐胡王之上其原刻也

附錄碑內題字

泰山高令明永康[illegible]年[illegible]月[illegible][illegible]來觀記之

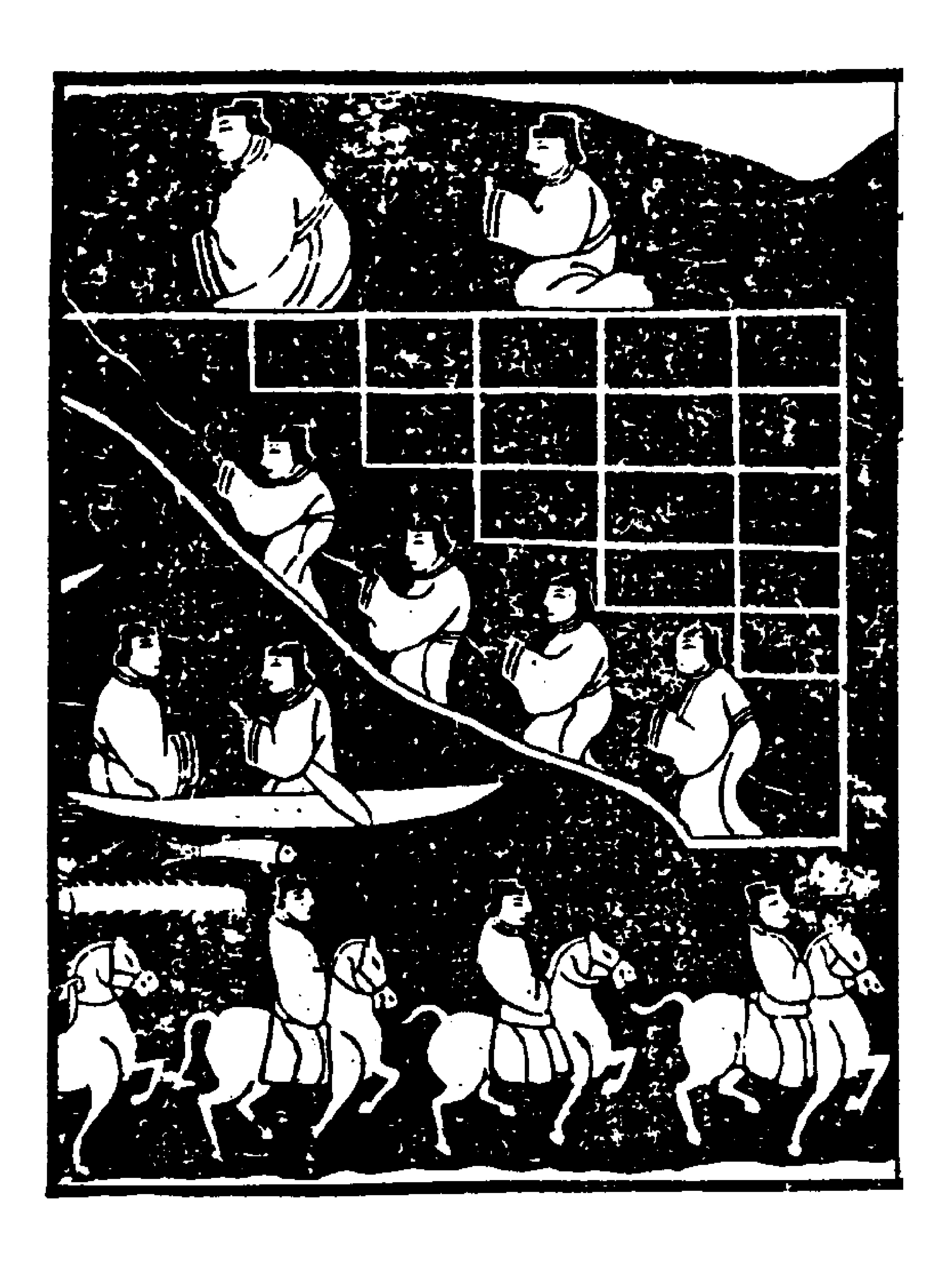
此題字在裁冠五人侍土四人之後永康祇一年爲漢桓帝之末年則此堂在其前久矣故來觀者有意來觀故猶故故也非款字

山陽

此下尚有字不明顯

第五石

此石在東間屋內西面東向







此石畫井泉事金石志載藝文類聚引南越書云熙安縣山下有神泉天清水澄則見影吏劉道錫使人繫其耳而牽之耳斷而影仍流執剔者莫不病耳呂尉佗之日影也此畫類之與武氏石室畫泗水影不同也皆畫一河兩岸疊石為阯兩邊各四人曳之其綆貫于柱木之上穿孔而出右耳已斷故絕綆其斷耳猶在綆端也河上四舟有一人持竿振其足升之其餘魚鳥修修皆點綴之景其上有獸負雙人者及鳥身三人首者非村時當武氏石室畫在上層此系脩斷耳

附錄題字

景明三年六月十三日廣陵王

此行題字在中層兩首人之旁王下有字已泐下層馬首不可見矣景明為宣武帝年號其時去太和廿三年方及二年猶是廣陵王羽若廣陵王欣則在肅宗時矣


第六石
此在石室西間屋
東面西向上銳
下平以飛鳥
十餘自左及
右爲頂其
中畫壁
車事未
知墨
者何
人





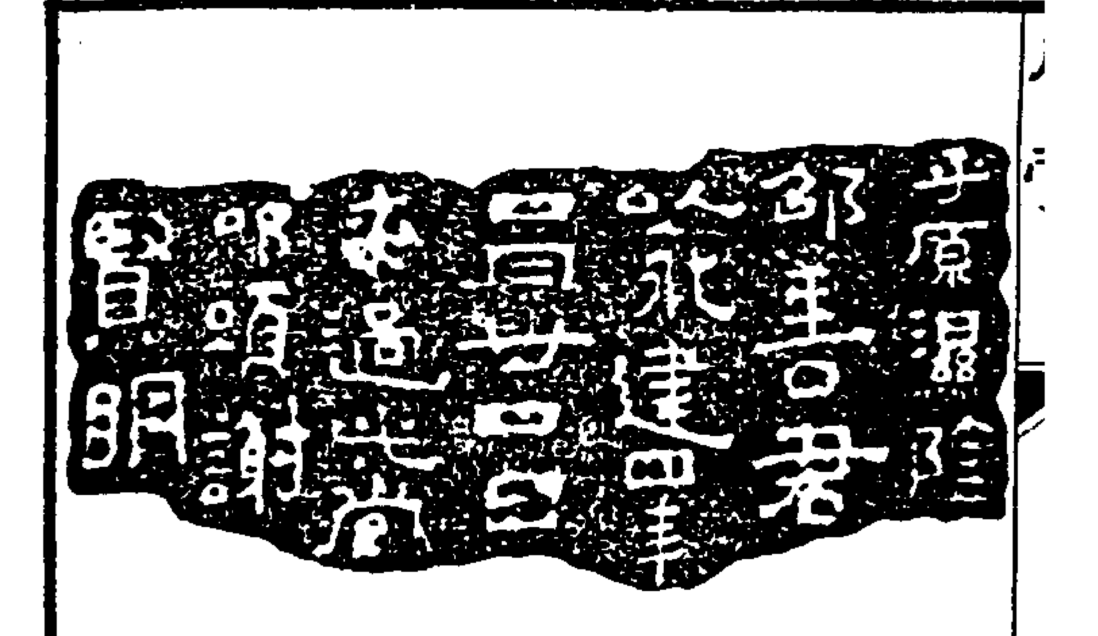
附題字

安

此字在右邊連騎之上

安吉

此題在橋下時人之旁言隨車過救尚安吉也此與水遠字相類蓋一時書



後漢書郡國志平原郡有濕陰濕水所出也前志作濕陰說文從水㬎聲徐註曰午合反故从㬎聲濕俗作濕字与燥溼之溼不同韓勅修孔廟禮器碑有平原濕陰馬瑤後碑有平原濕陰王宣即其地也邵善君以永建四年四月廿四日來過此堂永建為漢順帝年號則此堂之在其前久矣其云叩頭謝賢明似邑人故吏感舊之詞此幅共頂有寫意神人狀未錄其内有細字一行云山東濟南府淅南衛鄭祥此余時人題

第七石

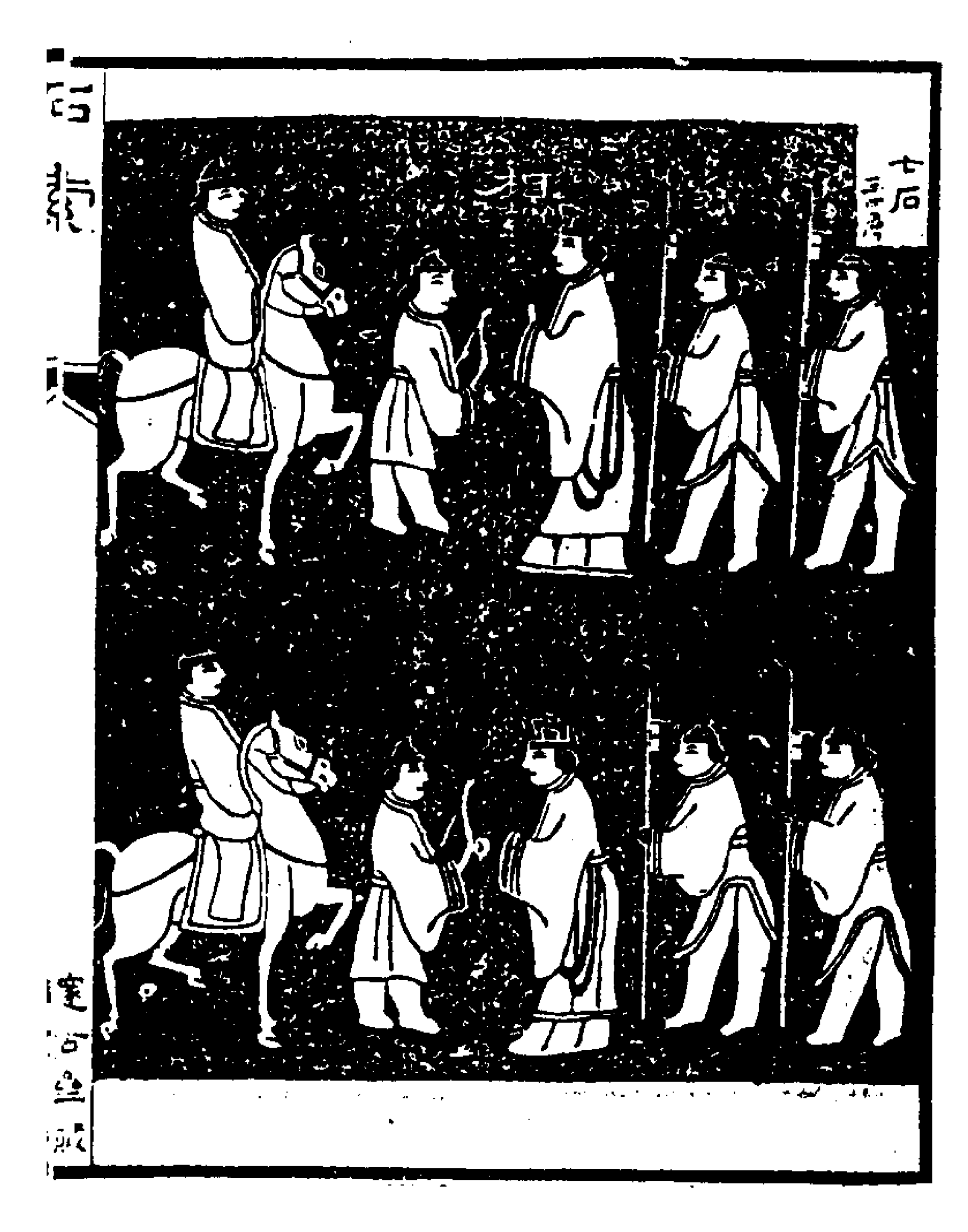
此在石室之西間屋東向上銳下平凡五層非一時事故分為三段此第一層及二層也

二桒人桯桔



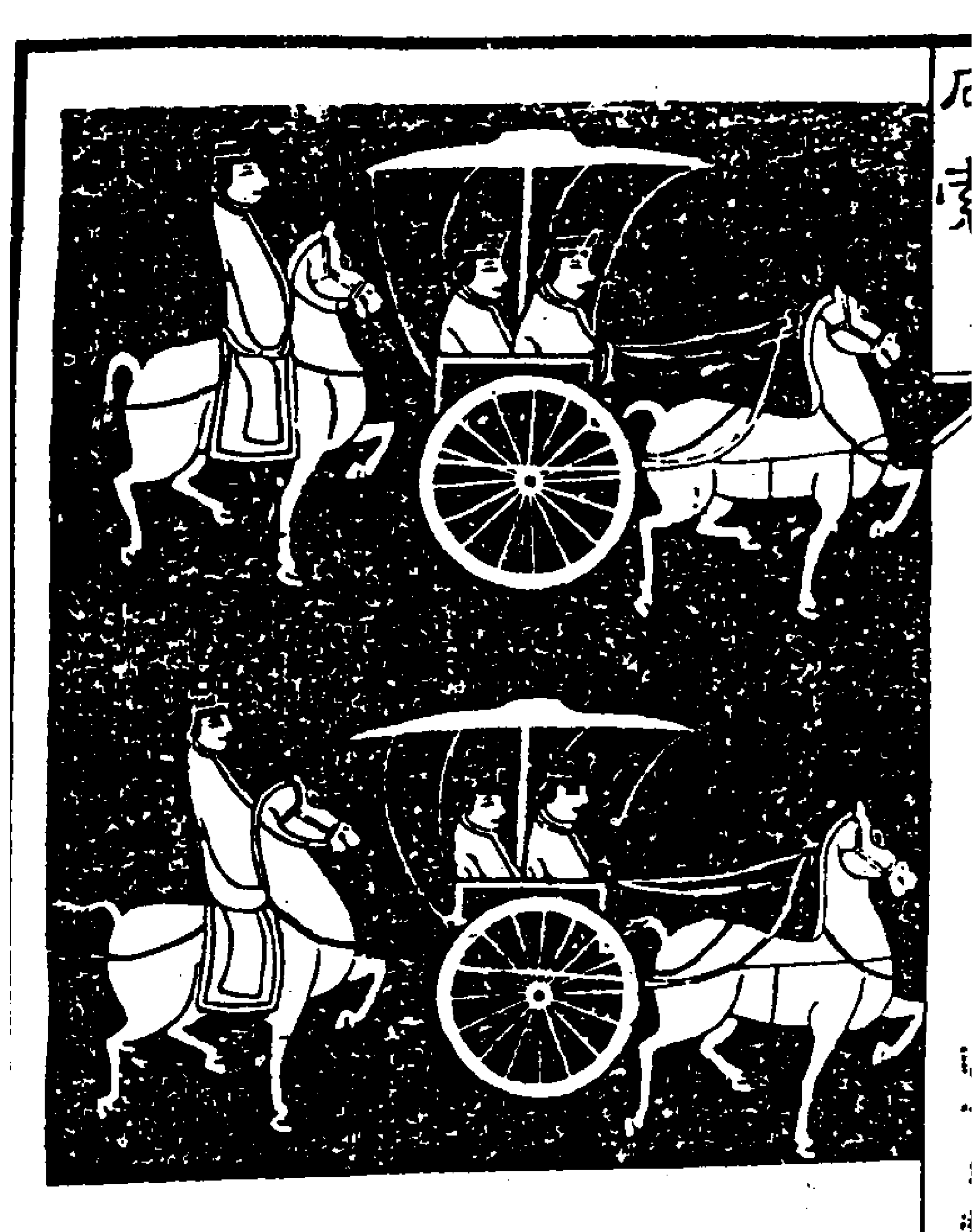

石索
遂古堂藏

上層中坐一人頂上垂以雲氣及二龍首猶武氏石室之上層每畫神人此爲寫意耳又鳥尾一人上已剥蝕次層一屋兩楹其簷前懸弧有執弓而坐者似胡王之屬有屋王跪次一花未詳何物盡服菜之類其後有四人挽一鼓車如挽舟狀一人坐其中擊之後二人各頂一花盆似蒲葉此層無題字


七石







此三四層上有飛鳥大自左而右蓋所以隔别第二層不閒本事不録
飛鳥下畫兩車兩馬向右並行車中各坐二人其騎從騎導步導皆
兩兩相比而行又前為一駝一象駝旁二人象旁有執鉤者二人並騎象
時以鉤而井也其下有物如筐者舁之橋梁具有舟旁有魚而象六未示
不足識之以保闕文故未臨摹其前又有執弓四人騎導二人又其前二人
冠服束帶執笏左向而迎其上題一相字其後有執戈四人

原題

相

此一字題在右邊冠服束帶人
之上姜刻碑時原題字以留全碑

附題

王瓌章日行至

盛世維於永興二年十二月三日未觀發人

先天□年十月廿五日

永興北魏太宗年號先天
唐睿宗年號題字未全



七石 第五層右

一人負畢干背一人彎弓射之已著一矢又注其中間立童子六人未知何義

成王

第五層左

成王中立時尚幼小左周公右召公其餘執笏左右侍者尚有十餘人大致相同不盡錄原刻成王二字筆勢甚媛

附題

庚寅明以永興二年十二月

此外尚有數處題字細于蚊脚難辨不錄

第八石　畫日烏月兔星斗及織女之狀今此石為神座所掩未拓

第九石　畫騎導吹擊之屬後人題中知二根三月六字亦泐未錄

第十石　此畫大王之車騎儀從也大王未詳何人

二執戈者在前



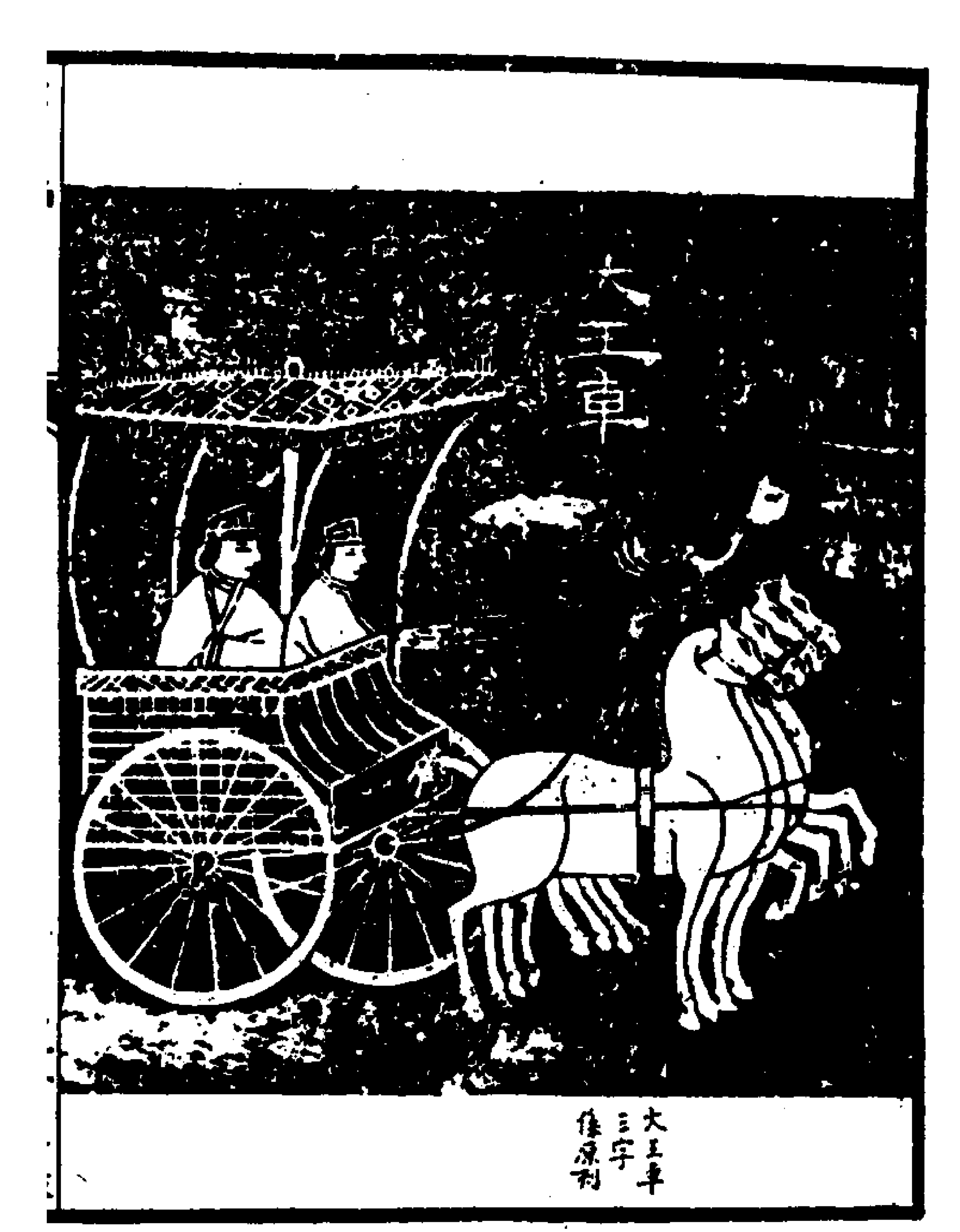
以下前導控鶴共十六騎





此大王前之鼓吹車也中坐四人吹排簫其上有蓋蓋上復有二人擊對鼓鼓角懸二鈴其上有頂垂二采首





大王車三字係原刻

附題

小山一分

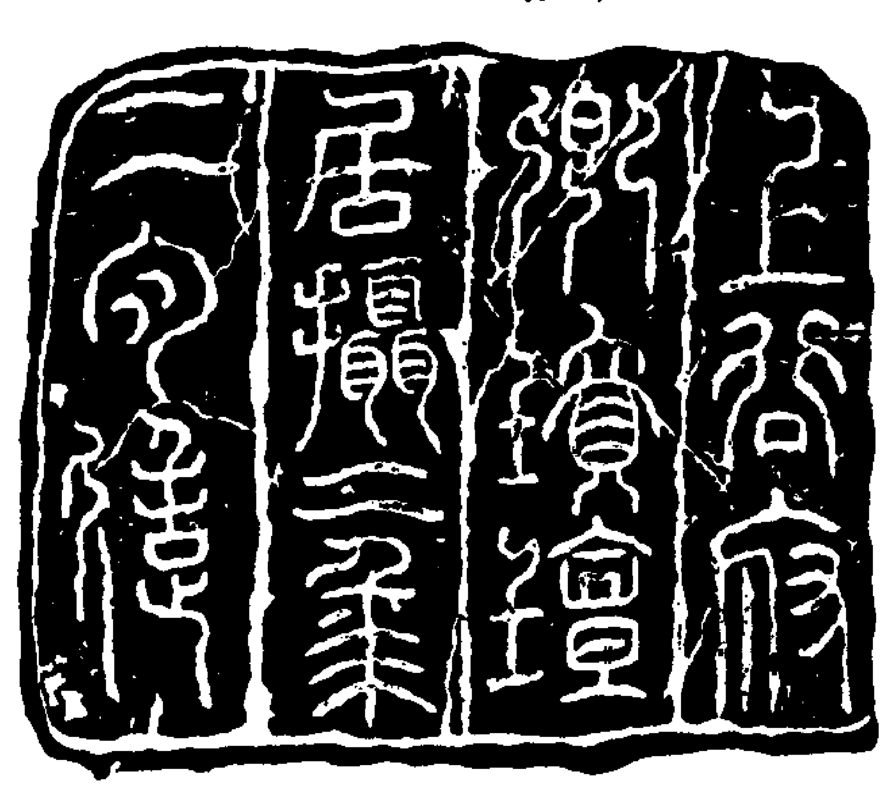
續得一石

石窄而長畫人騎從

東魏正書七年十月

水經注云平陰東北巫山上有石室世謂之孝子堂未詳言何人之冢北齊隴東王感孝頌始指為郭巨墓石室之說未可定

居攝墳壇石刻一



上谷府
卿墳壇
居攝二年
二月造

居攝二年孺子嬰之二年新莽居攝時也上谷郡名墳壇如石龕崇尺廣二尺而凹其中以盤盝字本在孔林雍正十年移置聖廟

上谷府卿者府丞也趙氏載此石刻不知府卿視其卿何官洪氏引應劭云大縣有丞左右尉所謂命卿三人漢隸有吳郡府丞武開明碑而武榮碑中稱之曰吳郡府卿又沈子琚綿竹江堰碑云縣丞王卿則居攝墳壇所刻乃上谷府丞視其縣丞也此論甚明

居攝墳壇石刻二

祝其卿
墳壇居
攝二年
二月造

祝其即祝其孝
魯相謁孔廟殘
碑云史李叔德
東海祝其人洪
氏云碑以祝其
爲祝其亦與此合
今臨本作祇其非
也細玩石刻自明

祝其隸釋以爲春秋夾谷之地張稷同云祝其隸東海郡莽天鳳改名猶亭山此在居攝時故猶曰祝其非杜注夾谷即祝其縣泰山郡之萊蕪者也 鳴按魯相謁孔廟殘碑明云東海況基人張說良是第未知況基卿爲何人耳 此石形制与上谷府卿同俱在孔廟同文門西楣惟第二行字泐甚餘俱曲折生動

漢天鳳石刻

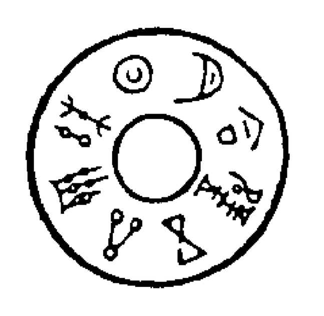
始建國天鳳
三年二月十
三日萊子侯
為支人為封
使偖子良等
用百余人後
子孫毋壞敗

始建國天鳳
三年二月十
三日萊子侯
為支人為封
使偖子良等
用百余人後
子孫毋壞敗

隸書三十五
字字大寸高
寸五六分不一
[illegible]孫詩字之
[illegible]余郎鎮字
嘉慶丁丑秋
日手拓[illegible]縣
[illegible]虎山人
孟顧

此石在鄒縣南卧虎山下藏二千年無
人知者嘉慶廿二年冀日士人孫生寶
王轄仲見之与滕縣孝廉顏君逢甲遂
入孟廟考始建國天鳳三年係新莽
僭位之八年其稱天鳳而冠以始建國猶
捺債載王莽僕銘云始建國地皇上戊也
其稱為封石蓋封樹之封猶禮稱三斬
板而已封及史載建武祀泰山使奉車子
侯爲封々高一丈二尺之類顏君以為封田
騰族者非也一百余人者用百餘人工築此封
顏君釋為宗人亦非惟莽子侯不可考
或以萊州為古萊子國或以為莽子侯
莽字之泐似亦可據王莽時封侯甚濫
有貨而為備者史固不勝載而碑字又恍
惚難憑闕之可耳 其諸字亦不甚了々摠

之此石雖非後人偽刻亦係當時野制無深長意趣因近時新出姑縮刻於西漢之末



道光元年四夕朔日鏤
板于巒陽署齋於時日月合
璧五星聯珠記之